

## ② PDEs 2<sup>te</sup> Ordnung

34

$$[A\partial_x^2 + B\partial_x\partial_y + C\partial_y^2 + D\partial_x + E\partial_y + F]u = R$$

ist allgemeinste Form.

Für gegebenes  $(x, y)$ , heißt die Gl.

$$\left. \begin{array}{l} \text{hyperbolisch} \\ \text{parabolisch} \\ \text{elliptisch} \end{array} \right\} \text{wenn } \left\{ \begin{array}{l} B^2 > 4AC \\ B^2 = 4AC \\ B^2 < 4AC \end{array} \right.$$

Die ge. ist dann hyperbol., parabol., ellipt. in bestimmten Schichten in der  $xy$ -Ebene.

→ sehr allg. Gleichung, kann w. nicht gelöst werden.

Zunächst Vereinfachungen:

- homogen ( $R=0$ )
- konstante Koeffizienten  $A, B, \dots, F$  (unabh. von  $x, y$ )

Der Trick für 1<sup>te</sup> Ordnung PDEs, Lösung  $u$  der Form  $f(p(x, y))$  zu finden, geht nur, wenn der gesamte Grad der Ableitungen immer gleich ist.

$$\Rightarrow \bullet D = E = F = 0$$

$$\Rightarrow (A\partial_x^2 + B\partial_x\partial_y + C\partial_y^2)u = 0 \quad (*)$$

$$\text{Bsp.: Wellegl.: } \partial_x^2 u - \frac{1}{c^2} \partial_y^2 u = 0 \quad \checkmark$$

$$\text{Laplace-Gl.: } \partial_x^2 u + \partial_y^2 u = 0 \quad \checkmark$$

$$\text{Diffusion-Gl.: } \kappa \partial_x^2 u - \partial_t u = 0 \quad \text{nicht in diese Form (*)}$$

$$\text{Annahme: } u(x, y) = f(p(x, y))$$

warum Man kann einen Faktor  $\partial_p^2 f(p)$  ausklammern?

$$\text{Behalte } \partial_x u = (\partial_p f)(\partial_x p)$$

→  $\partial_x^2 u$  und  $\partial_y \partial_x u$  liefern nicht einfach eine Faktor  $\partial_p^2 f$ ,

ausbr. wenn  $\partial_x p \equiv \text{const}$  ( $\Rightarrow \partial_x p \partial_x^2 p = \partial_y \partial_x p \equiv 0$ )

⇒  $p$  muss linear in  $x$  sein

Analoges Argument für  $y$ :  $p$  muss linear in  $y$  sein

$$\Rightarrow p = ax + by$$

$$\text{Also: } u(x,y) = f(x+by)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \partial_x u = a \partial_p t \\ \partial_y u = b \partial_p t \end{cases}, \quad \begin{cases} \partial_x^2 u = a^2 \partial_p^2 t \\ \partial_x \partial_y u = ab \partial_p^2 t \\ \partial_y^2 u = b^2 \partial_p^2 t \end{cases}$$

$$\Rightarrow (\text{d}) \rightsquigarrow \underbrace{(Aa^2 + Bab + Cb^2)}_{\stackrel{!}{=0}} \partial_p^2 t(p) = 0$$

$$\Rightarrow \frac{b}{a} = \frac{1}{2} \left[ -B \pm \sqrt{B^2 - 4AC} \right] \quad \text{Hier wird klar, warum wir die Gleichung nach Bereiche von } B^2 - 4AC \text{ klassifizieren!}$$

W.R. wenn diese beiden Lösungen  $\lambda_1, \lambda_2$ .

$$P_1 = x + \lambda_1 y, \quad P_2 = x + \lambda_2 y$$

$$\text{und } u(x,y) = f(x + \lambda_1 y) + g(x + \lambda_2 y)$$

Bsp: Hätte wir statt dessen  $\partial_p^2 t = 0$  gefordert,  
hätten wir nur die Lösungen  $u(x,y) = Ax + By + c$  gefunden,  
für die alle zweite Ableitung verschwindet.

$$\text{Beispiele: } \bullet \text{ Volterra: } \partial_x^2 u - \frac{1}{c^2} \partial_y^2 u = 0$$

entspricht (a) mit  $A=1, B=0, C=-\frac{1}{c^2}$ .

$$\Rightarrow 1 - \frac{\lambda^2}{c^2} = 0 \quad \text{also } \lambda_{1,2} = \pm c$$

$$\Rightarrow P_1 = x - ct, \quad P_2 = x + ct.$$

$$u(x,t) = f(x-ct) + g(x+ct)$$

$$\bullet \text{ Laplace-L: } \partial_x^2 u + \partial_y^2 u = 0$$

entspricht (a) mit  $A=C=1, B=0$ .

$$\Rightarrow 1 + \lambda^2 = 0 \quad \text{also } \lambda_{1,2} = \pm i$$

$$u(x,y) = f(x+iy) + g(x-iy) \\ = f(z) + g(\bar{z})$$

• Parabol. Fall  $B^2 = 4AC$

$$u(x,y) = f\left(x - \frac{B}{2C}y\right) \quad \text{da } \lambda_1 = \lambda_2 = \frac{-B}{2C}.$$

(36)

um eine reelle, unabhängige  $h$  zu finden,  
mache wir den Ansatz:

$$u(x,y) = h(x,y) g\left(x - \frac{B}{2C}y\right)$$

$$\Rightarrow (\text{mit } A = \frac{B^2}{4C})$$

$$(A x^2 h + B x y h + C y^2 h) g = 0$$

$h$  ist also eine beliebige (beliebig einfache) Lösung von (\*).

$h=1$  gibt uns eine reelle Lsg.

$h \neq 1$  gibt eine weitere. (z.B.)

$$u(x,y) = f\left(x - \frac{B}{2C}y\right) + x g\left(x - \frac{B}{2C}y\right)$$

### ③ Mehr zu Wellengl.

$$u = f(x-ct) + g(x+ct)$$

$f(x-ct)$  stellt eine Welle ~~der~~ konstante Form dar,  
die entlang der pos.  $x$ -Achse mit Gesch.  $c$  wandert.  
 $f$  bestimmt die Form der Welle

$g(x+ct)$  stellt ...  
die entlang der neg.  $x$ -Achse ....

$u$  = Superposition / Überlagerung dieser beiden Wellen.  
= ausbildung einer Welle an der Stelle  $x$  zu Zeit  $t$ .

transversal

Falls  $f=g$ , dann läuft identische Welle in entgegengesetzte  
Richtungen  $\Rightarrow$  stehende Welle.

Sei z.B.  $f=g=A \cos(kx + \varepsilon)$

$$\Rightarrow u(x,t) = A [\cos(kx - kct + \varepsilon) + \cos(kx + kct + \varepsilon)]$$

$$= 2A \cos(kct) \cos(kx + \varepsilon)$$

$$\left| \begin{array}{l} \text{E: Wellenzahl} \\ = \frac{2\pi}{\text{Wellenlänge}} \\ \text{sc} = w > \text{Kri. Frequenz} \\ = 2\pi v \end{array} \right.$$

Wellenform in  $x$  unabh. von  $t$ ,

Amplitude variiert mit  $\cos(kct)$  in der Zeit.

Punkte, für die  $\cos(kx + \varepsilon) = 0$  heißen Knoten, d.h. Mindest  $x = \frac{\pi}{k}$

Randbedingungen als Anfangsbedingungen.

(3)

$$u(x, t=0) = \phi(x) \quad \text{initiale Auflösung}$$

$$\partial_t u(x, t=0) = \psi(x) \quad \text{initiale Geschw.}$$

~~Stetig~~  
~~stetig~~

$$u(x, t) = f(x-ct) + g(x+ct)$$

(I)

$$\Rightarrow u(x, 0) = f(x) + g(x) = \phi(x)$$

(II)

$$\partial_t u(x, 0) = -c f'(x) + c g'(x) = \psi(x)$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{dies steht für } \partial_p t \\ p(x, 0) = x \end{array} \right\}$$

Für (II): Wir setzen:  $\frac{1}{2} \int_{p_0}^p \psi(q) dq + K = -f(p) + g(p)$   $p_0$  irrelevant, beliebig,  $K$  hängt von  $p_0$  ab.

$$(I) \text{ und (II)} \quad f(p) = \frac{\psi(p)}{2} - \frac{1}{2c} \int_{p_0}^p \psi(q) dq - \frac{K}{2} \quad \left. \begin{array}{l} p=x-ct \\ p=x+ct \end{array} \right\}$$

$$g(p) = \frac{\psi(p)}{2} + \frac{1}{2c} \int_{p_0}^p \psi(q) dq + \frac{K}{2} \quad \left. \begin{array}{l} p=x+ct \\ p=x-ct \end{array} \right\}$$

$$\text{Und so: } u(x, t) = \frac{1}{2} [\phi(x-ct) + \phi(x+ct)] + \frac{1}{2c} \int_{x-ct}^{x+ct} \psi(q) dq$$

(und Abhängigkeit von  $p_0$  fällt weg)

$$\text{in 3 Dimensionen: } (\partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2 - \frac{1}{c^2} \partial_t^2) u = 0$$

$$p = l x + m y + n z + \mu t \quad \text{lineare Ansatz.}$$

$$u(r, q, t) = f(p) \text{ ist ok, falls}$$

$$(l^2 + m^2 + n^2 - \frac{\mu^2}{c^2}) \partial_p^2 f = 0$$

$$\Rightarrow f \text{ ist beliebig mit } \underline{\underline{\partial_p u}} = \frac{\mu^2}{c^2}$$

$$\text{Wir wählen } \mu = \pm c \text{ und normieren } \underline{\underline{\partial_p u}} = 1$$

$$p = \hat{n} \cdot \vec{r} \pm ct$$

$$u(\vec{r}, t) = f(\hat{n} \cdot \vec{r} - ct) + g(\hat{n} \cdot \vec{r} + ct)$$

$\hat{n}, n =$  kugelsymmetrische Komponente eines Einheitsvektors  $\hat{n}$ , der in Richtung der Ausbreitung der Welle zeigt.

#### ④ Mehr var Diffusions-gl.

- unterschiedl. Grad in den Ableitungen nach Ort-koord. und Zeit!

$$u \partial_x^2 u(x,t) = \partial_t u \quad [u] = m^2 s^{-1} \quad (*)$$

$u(x,t) = f(p)$ ,  $p = at + b$  funktioniert nicht, da wir  $f(p)$  nicht aus faktorielle h̄ren.

► Tricks: Setze beide Seiten gleich einer Konstante  $\lambda$

$$\begin{cases} \partial_x^2 u = \frac{\lambda}{n} \\ \partial_t u = \lambda \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} u(x,t) = \frac{\lambda}{2n} x^2 + x g(t) + h(t) \\ u(x,t) = \lambda t + m(x) \end{cases}$$

Diese beiden L̄sungen passen zusammen!

$$g(t) = g = \text{const.}$$

$$h(t) = \lambda t$$

$$m(x) = \frac{\lambda}{2n} x^2 + g x$$

$$\Rightarrow u(x,t) = \frac{\lambda}{2n} x^2 + g x + \lambda t + \text{const}$$

► Kombination der unabh. Variablen.

$$[u] = m^2 s^{-1} \Rightarrow \eta = \frac{x^2}{at} \text{ ist dimensionslos!}$$

$$u(x,t) = f(\eta) ?$$

Zunächst:

$$\begin{cases} \partial_x u = \partial_\eta f \quad \partial_x \eta = \frac{2x}{at} \quad \partial_\eta f \\ \partial_x^2 u = \frac{2}{at} \partial_\eta f + \left( \frac{2x}{at} \right)^2 \partial_\eta^2 f \\ \partial_t u = -\frac{x^2}{at^2} \partial_\eta f \end{cases} \quad \text{Gesucht in } (*):$$

$$\Rightarrow 4\eta \partial_\eta^2 f + (2+\eta) \partial_\eta f = 0 \quad \text{hängt nur von } \eta \text{ ab}$$

$$\left[ \begin{array}{l} \eta \left( \frac{4x^2}{a^2 t^2} \right) \partial_\eta^2 f + \frac{2}{t} \partial_\eta f = -\frac{x^2}{at^2} \partial_\eta f \quad |t| \\ 4 \frac{x^2}{at} \partial_\eta^2 f + 2 \partial_\eta f = -\frac{x^2}{at} \partial_\eta f \end{array} \right]$$

Gewöhnl. Dgl.:  $f' = \partial_u f$

$$\Rightarrow \frac{f'}{f} = -\frac{1}{2k} - \frac{1}{4}$$

$$\Rightarrow \log(\sqrt{k} f') = -\frac{t}{4} + \text{const}$$

$$\Rightarrow f' = \frac{A}{\sqrt{k}} \exp\left(-\frac{t}{4}\right)$$

$$\Rightarrow f(y) = A \int_{y_0}^y \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{4}}} \exp\left(-\frac{v^2}{4}\right) dv$$

$$\text{Seite } T = \frac{\sqrt{k}}{2} = \frac{x}{2\sqrt{kt}} \Rightarrow dT = \frac{1}{4} \frac{1}{\sqrt{k}} dy \text{ und so}$$

$$u(x,t) = f(y) = g(T) = B \underbrace{\int_{-\infty}^T}_{\text{Fkt. }} \exp(-v^2) dv.$$

konstant  $\exp\left(\frac{x}{2\sqrt{kt}}\right)$  wenn  $I_0 = 0$ .  
und  $B = \frac{2}{\sqrt{\pi}}$

(denn mit  $\exp(0) = 1$  kommt)

Viel wichtiger eine, z.B., Temperaturverteilung aus.

Alle Pkt. mit  $\frac{x}{\sqrt{k}} = \text{const}$  habe gleiche Temp.

In jeder Zeit  $t$  hat sich die Region mit einer bestimmten Temp. in Richtung der pol.  $x$ -Achse proportional zu  $\sqrt{k t}$  verschoben.

Dies ist typisch für einen rein statistischen Prozess (Diffusion).

$t \rightarrow 0 \Rightarrow T \rightarrow \infty$ .  $u$  unendl. max (ausgeprägt für  $x=0$ ):

Lsg ist eine räumlich gleichmäßige Temp. Verteilung

$t=0 \Rightarrow u \approx 0$  für  $t$ .

## IV.4. Charakteristik & Existenz von Lösungen

- Klasse von Randbedingungen mit:
- eindeutige Lsg.
  - Klasse von Lsgn.
  - keine Lsg.

### ① 1<sup>st</sup> Ordnung PDEs

Allgemeine Form geschrieben von als

$$(1) \quad A(x,y) \partial_x u + B(x,y) \partial_y u = F(x,y,u)$$

Randbed.  $u(x,y) = \phi(s)$  entlang einer Kurve  $C$  in  $xy$ -Ebene, parametrisiert als  $x=x(s)$ ,  $y=y(s)$ ,  $s$  = Bogenlänge

$$(2) \quad \Rightarrow \partial_s u = \partial_x u \partial_s x + \partial_y u \partial_s y = \partial_s \phi$$

Wir können die beiden (inhomog.) strukturierte lineare Gleichung (1) und (2) nach  $\partial_x u$  und  $\partial_y u$  auflösen, falls

$$(3) \quad \det \begin{pmatrix} \partial_x^2 & \partial_x \partial_y \\ A & B \end{pmatrix} \neq 0$$

An jedem Pkt  $c$  in der  $xy$ -Ebene bestimmt diese Gl. (3) eine Menge von Kurven (Charakteristische Kurve / Charakteristiken),

die

$$\boxed{B \partial_s x - A \partial_s y = 0}$$

stelle, bzw.  $\frac{dy}{dx} = \frac{B(x,y)}{A(x,y)}$ .

Aha! Die Charakteristiken sind genau die Kurve, für die  $u(x,y) = f(p)$   $p = \text{const}$  ist.

Wir können  $\partial_x u$  und  $\partial_y u$  bestimmen, wenn die Kurve  $C$  liegt nicht auf einer Charakteristik.  $u(x,y) = \phi(s)$  entlang entlang  $C$  ist dann ausreichend, um die Lsg. für die PDE + Randwertbed.) in der Nähe von  $C$  durch Taylorentwicklung zu bestimmen. Die Charakteristiken sind die Linien, entlang deren die Information über die Lsg.  $u(x,y)$  "propagiert".

$$\text{Bsp: } (x\partial_x - 2y\partial_y)u = 0$$

mit Randbed.  $u(x=1, y) = 2y+1$  für  $y \in [0, 1]$ .

Wir kennen bereits die allg. Form der Lsg.:

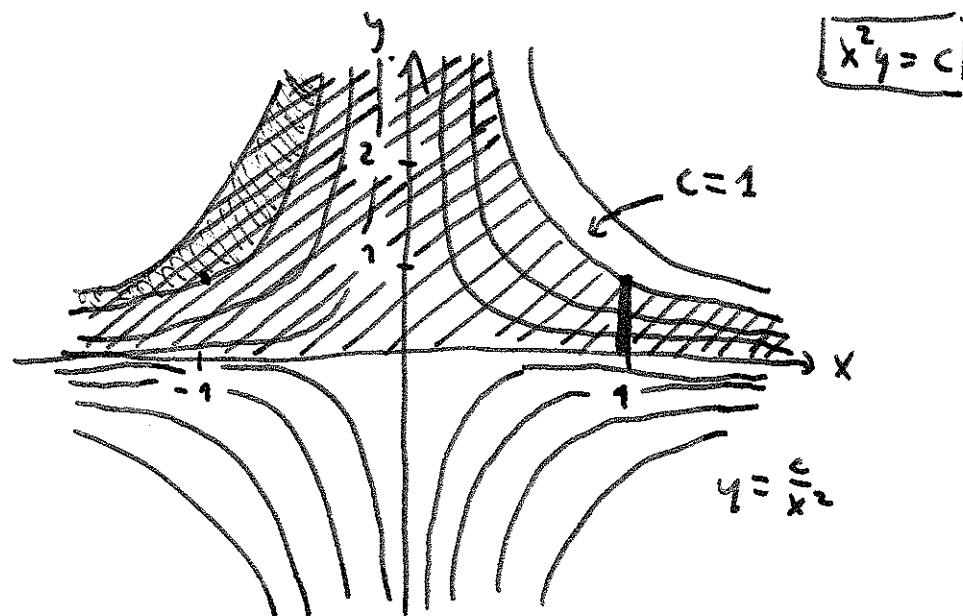
$$u(x, y) = f(p) = f(x^2y).$$

Charakteristiken sind die Kurven  $x^2y = \text{const.}$

Wir suchen nun eine spezielle Lsg. für das Randproblem

$$u(x=1, y) = 2y+1 \quad \forall y:$$

$$u(x, y) = 2(x^2y) + 1.$$



Nun ist der Wert von  $x^2y$  durch die Randbed. nur zwischen  $y=0$  und  $y=1$  fest. Und die Charakteristiken ist die Lsg. für alle Bereiche des  $(x, y)$  Ebenen festgelegt, die von einer Charakteristik durchflossen werden, die das Liniensegment  $[1, 2] \times \{y \in [0, 1]\}$  bei  $x=2$  schneiden.

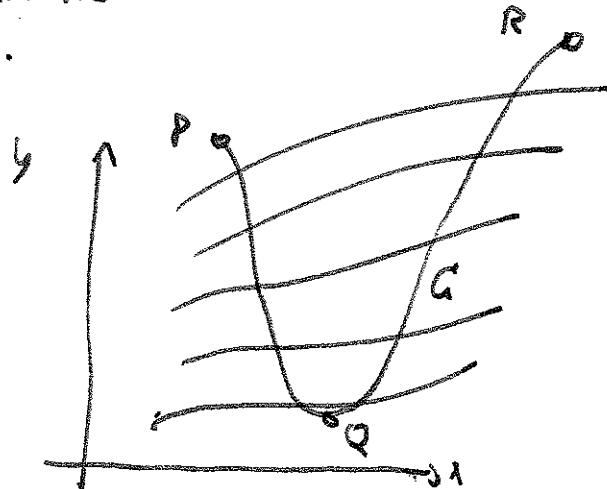
Damit ist  $u(x, y) = 2x^2y + 1$  die korrekte Lsg. im schraffierten Bereich, da es in  $0 \leq c \leq 1$  gehört. Außerdem kann die Lsg. anders aussehen:

$$u(x, y) = 2x^2y + 1 + g(x^2y) \text{ mit } g(p) = 0 \text{ für } 0 \leq p \leq 1.$$

Im Beispiel war die Randkurve keine Charakteristik, und zudem schritt sie jede Charakteristik höchstens einmal.

- z) Wenn Randkurve  $C = \text{Charakteristik}$  ist, dann ist die Lösung nicht eindeutig festgelegt (so, als ob wir die Lsg. nur an einem Pkt. vorgegeben hätten). Die Lsg. kann nicht von  $G$  weg-propagieren. Die Lsg. ist dann außerhalb von  $G$  nicht festgelegt.

Die Randkurve  $G$  kann eine Charakteristik und mehrmals schneiden.

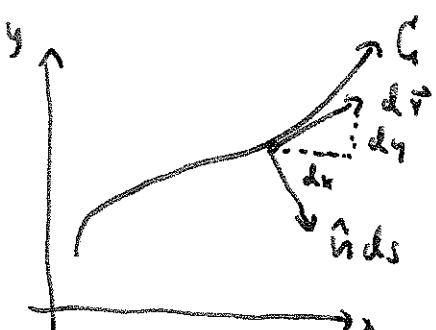


Teilstück  $PQ$  von  $G$  bestimmt bereits eine eindeutige Lsg. für alle Charakteristiken, die  $PQ$  schneiden. Sitzt man die Lsg. und auf  $QR$  w., so kann das Problem möglicherweise überbestimmt sein. Es erfordert dann keine Lsg.

## ② PDEs 2<sup>te</sup> Ordnung

Das Konzept der Charakteristiken verallgemeinert sich auf PDEs höherer Ordnung.

$$[A(x,y) \partial_x^2 + B(x,y) \partial_x \partial_y + C(x,y) \partial_y^2] u = F(x,y, u, \partial_x u, \partial_y u). \quad (*)$$



Die häufigsten Arten von Randbedingungen sind

(i) Dirichlet:  $u$  ist für jeden Pkt. des Randes vorgegeben

(ii) Neumann  $\frac{\partial u}{\partial n} = \lambda u \cdot \hat{n}$  ist für jeden Pkt. des Randes vorgegeben (Normale-Ableitung).

(iii) Cauchy  $u$  und  $\frac{\partial u}{\partial n}$  werden für jeden Pkt. des Randes vorgegeben.

Zunächst lsg von (4\*) mit Cauchy-Routhet.

$C$  gegeben als  $x = x(s)$ ,  $y = y(s)$ ,  $s = \text{Bogenlänge entlang } C$ .

$$\begin{cases} u(x,y) = \phi(s) \\ \frac{\partial u}{\partial n} = \psi(s) \end{cases} \quad \text{entlang } C \text{ vorgegeben.}$$

$$\begin{cases} d\vec{r} = dx \hat{e}_x + dy \hat{e}_y & \text{Tangentialvektor} \\ nds = dy \hat{e}_x - dx \hat{e}_y & \text{Normalenvektor.} \end{cases}$$

Auf  $C$  gilt damit

$$\frac{\partial u}{\partial s} = \nabla u \cdot \frac{d\vec{r}}{ds} = (\partial_x u)(\partial_s x) + (\partial_y u)(\partial_s y) = \partial_s \phi(s)$$

$$\frac{\partial u}{\partial n} = \nabla u \cdot \hat{n} = (\partial_x u)(\partial_n x) + (\partial_y u)(\partial_n y) = \psi(s)$$

Diese Gleichung lösen wir sofort nach  $\partial_s u$  und  $\partial_n u$  auf  $C$  lösen. Mit

$$\frac{d}{ds} = (\partial_s x) \partial_x + (\partial_s y) \partial_y$$

können wir  $\partial_s u$  und  $\partial_n u$  differenzieren (entlang  $C$ )

$$\frac{d}{ds}(\partial_s u) = (\partial_s x)(\partial_x^2 u) + (\partial_s y)(\partial_x \partial_y u)$$

$$\frac{d}{ds}(\partial_n u) = (\partial_s x)(\partial_x \partial_n u) + (\partial_s y)(\partial_y^2 u)$$

Diese beiden Gleichungen plus (4\*) können wir nach  $\partial_{ss} u$ ,  $\partial_x \partial_n u$  und  $\partial_y^2 u$  auflösen, schreibe

$$\det \begin{pmatrix} A & B & C \\ \partial_s x & \partial_s y & 0 \\ 0 & \partial_s x & \partial_s y \end{pmatrix} \neq 0.$$

$$\det(\dots) = A(\partial_s y)^2 - B(\partial_s x)(\partial_s y) + C(\partial_s x)^2 = 0$$

Multiplizieren mit  $(\frac{ds}{dx})^2$  liefert

$$A(\partial_x y)^2 - B(\partial_x y) + C = 0$$

Dies ist eine gewöhnl. Dgl., die Dgl. für die Kurve in der  $xy$ -Ebene, entlang der sie zweite Ableitung von  $u$  nicht bestimmt werden

Diese Kurven heißen analog zum Fall der PDEs 1. Ordnung Charakteristiken der PDE.

(Für  $A \neq 0$ ) haben diese Kurven (die Charakteristiken) an jedem Pkt Tangenten gegeben als

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{2A} [B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}]$$

- hyperbol.: zwei Familien reeller Kurven in der  $xy$ -Ebene.

- parabol.: eine -||- ...

- ellip.: zwei Familien komplexer Kurven

-  $A, B, C = \text{const. unabh. von } x, y$ :

Charakteristiken habe Form  $x + \lambda y = \text{const.}$

Wieder ein 2. Ordnung Fall.

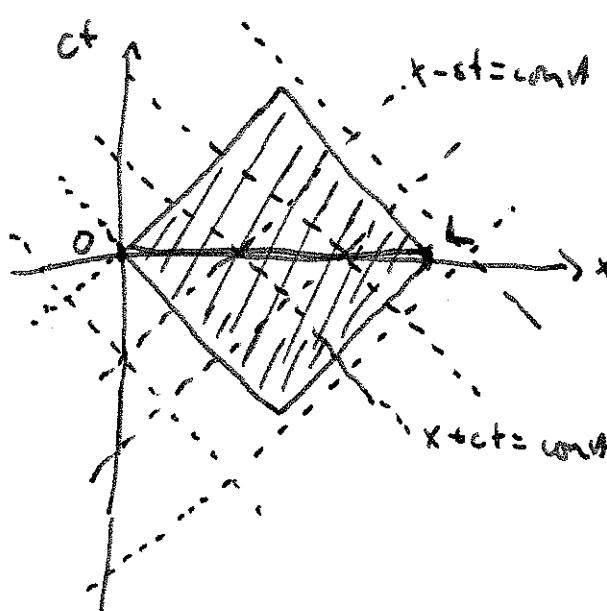
Bsp: Charakteristiken der 1-dim. Wellengl

$$(\partial_x^2 - \frac{1}{c^2} \partial_t^2) u = 0.$$

$A=1, B=0, C=-1/c^2$  hyperbolisch

$$\left( \frac{dx}{dt} \right)^2 = c^2$$

Charakteristiken sind  $x \pm ct = \text{const}$



(Cauchy Problem

ausgegebene auf  $x \in [0, l], t \geq 0$ :

Lsg bestimmt in schraffiertem Bereich.

Zwei Charakteristiken, entlang der Teil-Informations propagiert.  
 Randbed. auf Kurve  $C$ , muss für das Cauchy-Problem  
 so sein, dass  $C$  von beiden Charakteristiken geschnitten wird  
 (in jedem Pkt.)

dann unten, carreto wie im Fall 1<sup>te</sup> Ordnung.

	Rand Kurve	Rand bed.
Hyp.	offen	Cauchy
parab.	offen	Dini &let oder Neumann
ellipt	gez. *	D oder N

\*) Char. und  $\nu_1 = \nu_2$  liegen, dann reicht  
 $u = 0$  auf  $C$  od.

$$\frac{\partial u}{\partial n} = 0 \text{ auf } C,$$

z.B.  $C = \text{Kreis}$  mit Radius  $\rightarrow \infty$