

K::1 $f(\mathbf{p}^2, \mathbf{q}^2, \mathbf{p} \cdot \mathbf{q})$ hängt nur von Skalaren ab, ist also rotationsinvariant. Bahndrehimpuls ist also null. Spinindices via $\epsilon_{\sigma\nu}$ sind antisymmetrisch, ergibt Zustand $|+\rangle - |-\rangle$, also Spin-Singulett. Also ist auch der Gesamtdrehimpuls null.

K::2 Die Wahrscheinlichkeit, den $|\uparrow\rangle$ -Zustand in Richtung von $\mathbf{e}(\theta, \varphi)$ zu messen ist $w = \frac{1}{2} + c \cos \theta$, also unabhängig von φ . Hierbei ist $0 \leq c \leq \frac{1}{2}$ ein Maß für die Polarisation des Strahls.

Begründung: Die allgemeinste Dichtematrix eines 2-Zustandssystems hat die Form $\rho = \frac{1}{2}\mathbb{1} + a\sigma_1 + b\sigma_2 + c\sigma_3$ mit $a, b, c \in \mathbb{R}$, da ρ hermitesch sein muss. Der Koeffizient vor der Identität folgt aus $\text{tr}\rho = 1$. In der Eigenbasis ergibt sich daher o.B.d.A.

$$\rho = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} + c & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} - c \end{pmatrix}, \quad c \geq 0,$$

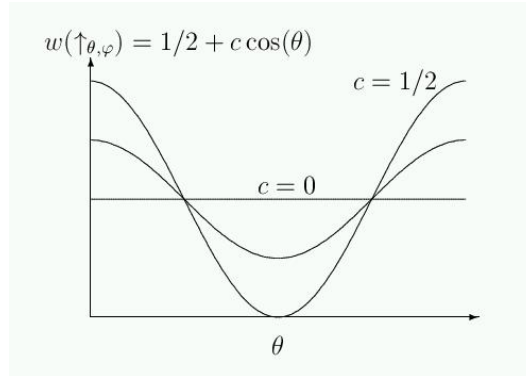
weil wir den ersten Eigenwert als den größeren annehmen. Es ist nun

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \cos \frac{\theta}{2} e^{-i\varphi/2} \\ \sin \frac{\theta}{2} e^{+i\varphi/2} \end{pmatrix}, \quad \langle \Lambda | \Lambda \rangle = 1,$$

ein normierter Eigenzustand zum Meßwert $\frac{\hbar}{2}$ des Spin- $\frac{1}{2}$ -Operators

$$S_{\theta, \varphi} = \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta e^{-i\varphi} \\ \sin \theta e^{+i\varphi} & -\cos \theta \end{pmatrix} = \frac{\hbar}{2} (\sigma_x e_x + \sigma_y e_y + \sigma_z e_z),$$

der den Spinzustand in Richtung (θ, φ) misst. Offensichtlich ist $(\theta, \varphi) = (e_x, e_y, e_z)^t = (\sin \theta \cos \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \theta)^t$. Die gesuchte Wahrscheinlichkeit $w(\uparrow, \mathbf{e}(\theta, \varphi)) = \langle \Lambda | \rho \Lambda \rangle = \frac{1}{2} + c \cos \theta$.



K::3 Man nutze aus, das Vernichter das Vakuum annihilieren:

$$\begin{aligned} & \langle \Gamma_{\mathbf{p}'_1, \sigma'_1, \mathbf{p}'_2, \sigma'_2} \Gamma_{\mathbf{p}_1, \sigma_1, \mathbf{p}_2, \sigma_2} \rangle \\ &= \langle \Omega | a_{\sigma'_2}(\mathbf{p}'_2) a_{\sigma'_1}(\mathbf{p}'_1) a_{\sigma_1}^\dagger(\mathbf{p}_1) a_{\sigma_2}^\dagger(\mathbf{p}_2) | \Omega \rangle \\ &= \langle \Omega | a_{\sigma'_2}(\mathbf{p}'_2) \{ a_{\sigma'_1}(\mathbf{p}'_1), a_{\sigma_1}^\dagger(\mathbf{p}_1) \} a_{\sigma_2}^\dagger(\mathbf{p}_2) | \Omega \rangle - \langle \Omega | a_{\sigma'_2}(\mathbf{p}'_2) a_{\sigma_1}^\dagger(\mathbf{p}_1) a_{\sigma'_1}(\mathbf{p}'_1) a_{\sigma_2}^\dagger(\mathbf{p}_2) | \Omega \rangle \\ &= \langle \Omega | \{ a_{\sigma'_2}(\mathbf{p}'_2), a_{\sigma_2}^\dagger(\mathbf{p}_2) \} | \Omega \rangle (2\pi)^3 2 p_1^0 \delta_{\sigma'_1 \sigma} \delta^{(3)}(\mathbf{p}'_1 - \mathbf{p}_1) \\ &\quad - \langle \Omega | \{ a_{\sigma'_2}(\mathbf{p}'_2), a_{\sigma_1}^\dagger(\mathbf{p}_1) \} \{ a_{\sigma'_1}(\mathbf{p}'_1), a_{\sigma_2}^\dagger(\mathbf{p}_2) \} | \Omega \rangle \\ &= (2\pi)^6 2 p_1^0 2 p_2^0 (\delta_{\sigma'_1 \sigma_1} \delta_{\sigma'_2 \sigma_2} \delta^{(3)}(\mathbf{p}'_1 - \mathbf{p}_1) \delta^{(3)}(\mathbf{p}'_2 - \mathbf{p}_2) - \delta_{\sigma'_1 \sigma_2} \delta_{\sigma'_2 \sigma_1} \delta^{(3)}(\mathbf{p}'_2 - \mathbf{p}_1) \delta^{(3)}(\mathbf{p}'_1 - \mathbf{p}_2)) . \end{aligned}$$

K::4 Man nutze die Viererimpulserhaltung für jede Komponente einzeln aus. Damit ergibt sich

$$\begin{pmatrix} E \\ \sqrt{E^2 - m^2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E' \\ \sqrt{E'^2 - m^2} \cos \theta \\ \sqrt{E'^2 - m^2} \sin \theta \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} E - E' + m \\ \sqrt{E^2 - m^2} - \sqrt{E'^2 - m^2} \cos \theta \\ -\sqrt{E'^2 - m^2} \sin \theta \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Hierbei wurde weiter ausgenutzt, daß für alle diese Viererimpulse p gelten muss: $(p)^2 = m^2$. Man sollte sich noch klar machen, daß man o.B.d.A. jeweils den positiven Ast der Wurzeln nehmen kann. Die Bedingung dafür, daß auch das Rückstoßelektron auf der Masseschale liegt, lautet daher

$$m^2 = (E - E' + m)^2 - (\sqrt{E^2 - m^2} - \sqrt{E'^2 - m^2} \cos \theta)^2 - (\sqrt{E'^2 - m^2} \sin \theta)^2.$$

Wer will, kann dies auf die folgende Form bringen:

$$\sin^2 \theta = \frac{2m(E - E')}{(E - m)(E' + m)}.$$

K::5 Mit $[J_3, a_\sigma^\dagger(0)] = \sigma a_\sigma^\dagger(0)$ und $J_3|\chi_\nu\rangle = \nu|\chi_\nu\rangle$ ergibt sich ohne große Mühe $J_3 a_\sigma^\dagger(0)|\chi_\nu\rangle = ([J_3, a_\sigma^\dagger(0)] + a_\sigma^\dagger(0)J_3)|\chi_\nu\rangle = (\sigma a_\sigma^\dagger(0) + a_\sigma^\dagger(0)\nu)|\chi_\nu\rangle = (\sigma + \nu)a_\sigma^\dagger(0)|\chi_\nu\rangle$.

K::6 Mit der Definition $W(\Lambda, p) = L_{\Lambda p}^{-1} \Lambda L_p$ findet man $W(\Lambda_2 \Lambda_1, p) = L_{(\Lambda_2 \Lambda_1) p}^{-1} (\Lambda_1 \Lambda_2) L_p = L_{\Lambda_2(\Lambda_1 p)}^{-1} \Lambda_2 L_{\Lambda_1 p}^{-1} L_{\Lambda_1 p} \Lambda_1 L_p = W(\Lambda_2, \Lambda_1 p) W(\Lambda_1, p)$.

K::7 $\text{tr}(\gamma^k \gamma^l \gamma^m \gamma^n) = \text{tr}(\gamma^l \gamma^m \gamma^n \gamma^k)$, da die Spur zyklisch ist. Damit ist dann

$$\begin{aligned} \text{tr}(\gamma^k \gamma^l \gamma^m \gamma^n) &= \frac{1}{2} \text{tr}(\{\gamma^k, \gamma^l \gamma^m \gamma^n\}) \\ &= \frac{1}{2} [\text{tr}(\gamma^k \gamma^l \gamma^m \gamma^n) - \text{tr}(\gamma^l \gamma^k \gamma^m \gamma^n) + \text{tr}(\gamma^l \gamma^k \gamma^m \gamma^n) - \text{tr}(\gamma^l \gamma^m \gamma^k \gamma^n) + \text{tr}(\gamma^l \gamma^m \gamma^k \gamma^n)] \\ &= \frac{1}{2} [\text{tr}(\{\gamma^k, \gamma^l\} \gamma^m \gamma^n) - \text{tr}(\gamma^l \{\gamma^k, \gamma^m\} \gamma^n) + \text{tr}(\gamma^l \gamma^m \{\gamma^k, \gamma^n\})] \\ &= \eta^{kl} \text{tr}(\gamma^m \gamma^n) - \eta^{km} \text{tr}(\gamma^l \gamma^n) + \eta^{kn} \text{tr}(\gamma^l \gamma^m). \end{aligned}$$

Nun ist $\text{tr}(\gamma^a \gamma^b) = \frac{1}{2} \text{tr}(\{\gamma^a, \gamma^b\}) = \eta^{ab} \text{tr} \mathbb{1} = 4\eta^{ab}$. Damit ergibt sich $\text{tr}(\gamma^k \gamma^l \gamma^m \gamma^n) = 4[\eta^{kl} \eta^{mn} - \eta^{km} \eta^{ln} + \eta^{kn} \eta^{lm}]$. Da die Spur additiv ist, folgt sofort

$$\text{tr}(\not{k} \not{l} \not{m} \not{n}) = 4k_k l_l m_m n_n [\eta^{kl} \eta^{mn} - \eta^{km} \eta^{ln} + \eta^{kn} \eta^{lm}].$$

Es ist $\text{tr}(\not{k} \not{l} \not{m} \not{n} \not{o}) = 0$, da die Spur über eine ungerade Anzahl von γ -Matrizen verschwindet.

K::8 Die sechs Zustände sind $|m_s, m_\ell\rangle \in \{|\pm \frac{1}{2}, 1\rangle, |\pm \frac{1}{2}, 0\rangle, |\pm \frac{1}{2}, -1\rangle\}$. Der Höchstgewichtszustand ist $|\frac{3}{2}\rangle_{3/2} = |\frac{1}{2}, 1\rangle$. Anwenden des Absteigers ergibt $J_- |\frac{3}{2}\rangle_{3/2} = (S_- + L_-) |\frac{1}{2}, 1\rangle$, also $\sqrt{3} |\frac{1}{2}\rangle_{3/2} = |-\frac{1}{2}, 1\rangle + \sqrt{2} |\frac{1}{2}, 0\rangle$. Für das Spin- $\frac{3}{2}$ -Quadruplett ergibt sich

$$\begin{aligned} |+\frac{3}{2}\rangle_{3/2} &= |+\frac{1}{2}, +1\rangle, \\ |+\frac{1}{2}\rangle_{3/2} &= \frac{1}{\sqrt{3}} |-\frac{1}{2}, +1\rangle + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}} |+\frac{1}{2}, 0\rangle, \\ |-\frac{1}{2}\rangle_{3/2} &= \frac{1}{\sqrt{3}} |+\frac{1}{2}, -1\rangle + \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}} |-\frac{1}{2}, 0\rangle, \\ |-\frac{3}{2}\rangle_{3/2} &= |-\frac{1}{2}, -1\rangle. \end{aligned}$$

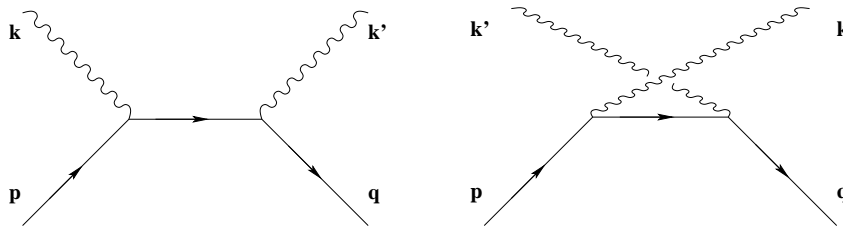
Der Höchstgewichtszustand des Spin-Dubletts, $|\frac{1}{2}\rangle_{1/2}$, muss auf dem Zustand $|\frac{1}{2}\rangle_{3/2}$ senkrecht stehen. Man findet damit

$$\begin{aligned} |+\frac{1}{2}\rangle_{1/2} &= \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}} |-\frac{1}{2}, +1\rangle - \frac{1}{\sqrt{3}} |+\frac{1}{2}, 0\rangle, \\ |-\frac{1}{2}\rangle_{1/2} &= \frac{1}{\sqrt{3}} |-\frac{1}{2}, 0\rangle - \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}} |+\frac{1}{2}, -1\rangle. \end{aligned}$$

K::9 Mit den Bezeichnungen aus der Aufgabenstellung erhält man

$$\begin{aligned} &\langle \mathbf{k}, \tau; \mathbf{k}', \tau' | S | \mathbf{p}, \nu; \mathbf{q}, \sigma \rangle \\ &= \langle \Omega | a_\tau(\mathbf{k}) a_{\tau'}(\mathbf{k}') \frac{(ie)^2}{2} \int d^4y \int d^4x : \bar{\psi} \not{A} \psi(y) : : \bar{\psi} \not{A} \psi(x) : d_\nu^\dagger(\mathbf{p}) b_\sigma^\dagger(\mathbf{q}) | \Omega \rangle \\ &= -\frac{(ie)^2}{2} \int d^4y \int d^4x e^{ipy} \bar{v}_\nu(p) \gamma^n \langle T \psi(y) \bar{\psi}(x) \rangle \gamma^m e^{iqx} u_\sigma(q) \\ &\quad \left(e^{-iky} \epsilon_{n,\tau}^*(k) e^{-ik'x} \epsilon_{m,\tau'}^*(k') + (\tau k) \leftrightarrow (\tau' k') \right) \\ &= -\frac{(ie)^2}{2} \int d^4y \int d^4x \int \frac{d\hat{p}}{(2\pi)^4} e^{iy(p-k)} e^{ix(q-k')} e^{i\hat{p}(y-x)} \\ &\quad \left(\bar{v}_\nu(p) \gamma^n \epsilon_{n,\tau}^*(k) \frac{i(\hat{p} + m)}{\hat{p}^2 - m^2} \gamma^m \epsilon_{m,\tau'}^*(k') u_\sigma(q) + (\tau k) \leftrightarrow (\tau' k') \right) \\ &= -\frac{(ie)^2}{2} (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p + q - k - k') \\ &\quad \left(\bar{v}_\nu(p) \gamma^n \epsilon_{n,\tau}^*(k) \frac{i(q - k' + m)}{(q - k')^2 - m^2} \gamma^m \epsilon_{m,\tau'}^*(k') u_\sigma(q) + (\tau k) \leftrightarrow (\tau' k') \right) \end{aligned}$$

Im zweiten Schritt ergibt sich ein Faktor zwei, weil es zwei Möglichkeiten gibt, den Erzeuger $b_\sigma^\dagger(\mathbf{q})$ durch einen Vernichter in einem ψ zu neutralisieren. Damit ist dann automatisch festgelegt, mit welchem $\bar{\psi}$ der Erzeuger $d_\nu^\dagger(\mathbf{p})$ neutralisiert wird. Die einzige mögliche Kontraktion ergibt dann den Fermion-Propagator. Das Vorzeichen rührt daher, daß wir insgesamt eine ungerade Anzahl von Fermionen vertauschen müssen, um die Erzeuger neutralisieren zu können. Der Term $(\tau k) \leftrightarrow (\tau' k')$ deutet an, daß das Matrixelement in Wirklichkeit die Summe der beiden folgenden Graphen ist



Die Integrationen verschwinden, da die x -Integration ein $(2\pi)^4 \delta^{(4)}(q - k' - \hat{p})$ liefert, die \hat{p} -Integration einfach $\hat{p} = q - k'$ setzt und die verbleibende y -Integration noch ein $(2\pi)^4 \delta^{(4)}(\hat{p} + p - k) = (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p + q - k - k')$ übrigläßt. Das ϵ im Nenner des Propagators kann direkt vernachlässigt werden, da sich das propagierende Fermion nicht auf der Massenschale befindet, der Nenner also nie null wird.