

- 7.1 Benutzen Sie die Besetzungszahldarstellung, um für die Eigenzustände $|n_1, n_2, \dots\rangle$ des elektromagnetischen Feldes die beiden mittleren Schwankungsquadrate $(\Delta\langle\mathbf{A}(\mathbf{r})\rangle)^2$ und $(\Delta\langle\mathbf{\Pi}(\mathbf{r})\rangle)^2$ zu berechnen, wobei $(\Delta\langle\cdot\rangle)^2 \equiv \langle(\cdot)^2\rangle - \langle\cdot\rangle^2$ definiert ist.
- 7.2 Es sei $|n_1, n_2, \dots\rangle$ eine Slaterdeterminante. In der Vorlesung wurde gezeigt, dass ein Operator F , der sich als Summe von Einteilchenoperatoren $F^{(\ell)}$ schreiben läßt,

$$F = \sum_{\ell=1}^N F^{(\ell)},$$

die folgende Teilchenzahldarstellung besitzt:

$$F = \sum_{i,j} \langle i|F|j\rangle c_i^\dagger c_j = \sum_{i,j} c_i^\dagger F_{i,j} c_j.$$

Es werden dabei die Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren für Fermionen verwendet, $\{c_i, c_j^\dagger\} = \delta_{i,j}$, $\{c_i, c_j\} = \{c_i^\dagger, c_j^\dagger\} = 0$. In Analogie zu den Bose-Operatoren sind auch das fermionische Vakuum $|0\rangle$ und die Vielteilchenzustände definiert durch

$$\begin{aligned} c_i|0\rangle &= 0 \quad \forall i, \\ |n_1, n_2, \dots\rangle &= (c_1^\dagger)^{n_1} (c_2^\dagger)^{n_2} \dots |0\rangle \quad n_i \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

- (i) Überprüfen Sie zunächst die folgenden Resultate:

$$\begin{aligned} c_i|n_1, n_2, \dots\rangle &= (-)^{Z_i} \delta_{n_i,1} |n_1, n_2, \dots, n_i - 1, \dots\rangle, \\ c_i^\dagger|n_1, n_2, \dots\rangle &= (-)^{Z_i} \delta_{n_i,0} |n_1, n_2, \dots, n_i + 1, \dots\rangle, \\ c_i^\dagger c_i|n_1, n_2, \dots\rangle &= n_i |n_1, n_2, \dots\rangle, \end{aligned}$$

wobei $Z_i = Z_{i,0} = \sum_{r=1}^{i-1} n_r$ ist.

- (ii) Folgern Sie daraus, dass F die folgenden Matrixelemente besitzt:

$$\begin{aligned} \langle n'_1, \dots, n'_i, \dots, n'_j, \dots | F | n_1, \dots, n_i, \dots, n_j, \dots \rangle \\ &= (-)^{Z_{i,j}} F_{i,j} \delta_{n'_1, n_1} \dots \delta_{n'_i, n_i+1} \dots \delta_{n'_j, n_j-1} \dots, \\ Z_{i,j} &= \left| \sum_{r=1}^{i-1} n_r - \sum_{r=1}^{j-1} n_r \right|. \end{aligned}$$

· ◇ · HAUSÜBUNGEN · ◇ ·

- 7.1 Der ein-dimensionale *Hubbard-Hamiltonoperator*. Ein einfaches Modell für N Elektronen, die mit Abstand a auf einer Kette sitzen, wird beschrieben durch

$$H_0 = -t \sum_{i=1}^N \sum_{\sigma=\uparrow\downarrow} \left[c_{\sigma}^{\dagger}(x_i) c_{\sigma}(x_i + a) + c_{\sigma}^{\dagger}(x_i) c_{\sigma}(x_i - a) \right].$$

Die $c(x)$ erfüllen dabei die kanonischen Antikommutatoren $\{c_{\sigma}^{\dagger}(x), c_{\sigma'}(x')\} = \delta_{\sigma,\sigma'} \delta_{x,x'}$. Die Spinindizes σ nehmen die Werte $\uparrow \equiv \frac{1}{2}$ und $\downarrow \equiv -\frac{1}{2}$ an.

- (i) Zeigen Sie, dass sich der Hamiltonoperator durch Übergang zur Impulsdarstellung auf die folgende Form bringen läßt:

$$H_0 = - \sum_{\sigma=\uparrow\downarrow} \int \frac{dk}{2\pi} \epsilon(k) c_{\sigma}^{\dagger}(k) c_{\sigma}(k). \quad \boxed{2 \text{ P.}}$$

- (ii) Geben Sie die explizite Form der Dispersionsrelation $\epsilon(k)$ an. (Hinweis: Gehen Sie (im Limes einer langen Kette) von der diskreten Fouriertransformation $c_{\sigma}(x) = \frac{1}{L} \sum_k \exp(ikx) c_{\sigma}(k)$ zur kontinuierlichen $c_{\sigma}(x) = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \exp(ikx) c_{\sigma}(k)$ über.) 1 P.

- (iii) Betrachten Sie nun zusätzlich die Wechselwirkung

$$H_{\text{int}} = \frac{U}{2} \sum_{\sigma=\uparrow\downarrow} c_{\sigma}^{\dagger}(x_i) c_{\sigma}(x_i) c_{-\sigma}^{\dagger}(x_i) c_{-\sigma}(x_i).$$

Zeigen Sie, dass $M_{\downarrow} = \sum_i c_{\downarrow}^{\dagger}(x_i) c_{\downarrow}(x_i)$ und $M_{\uparrow} = \sum_i c_{\uparrow}^{\dagger}(x_i) c_{\uparrow}(x_i)$ gute Quantenzahlen bezüglich des gesamten Hamiltonoperators $H = H_0 + H_{\text{int}}$ besitzen. 3 P.

- (iv) Die drei Komponenten des Spin-Operators werden definiert durch

$$S_n^i = \frac{\hbar}{2} \sum_{\alpha,\alpha'} c_{\alpha}^{\dagger}(x_n) \sigma_{\alpha\alpha'}^i c_{\alpha'}(x_n),$$

wobei die σ^i die Pauli-Matrizen sind. Erfüllen diese Operatoren die Drehimpulsalgebra? 2 P.

- 7.2 Betrachten Sie kohärente Zustände für Fermionen: $|\xi\rangle = \exp\left(-\sum_i \xi_i c_i^{\dagger}\right) |0\rangle$.

- (i) Zeigen Sie, dass der kohärente Zustand die folgende einfache Form besitzt:

$$|\xi\rangle = \prod_i (1 - \xi_i c_i^{\dagger}) |0\rangle. \quad \boxed{1 \text{ P.}}$$

- (ii) Prüfen Sie, dass $|\xi\rangle$ in der Tat ein kohärenter Zustand ist: $c_j |\xi\rangle = \xi_j |\xi\rangle$. 1 P.

- (iii) Beweisen Sie die folgende Kommutatorbeziehung:

$$[c_j, |\xi\rangle \langle \xi|] = \left(\xi_j - \frac{\partial}{\partial \xi_j^*} \right) |\xi\rangle \langle \xi|. \quad \boxed{2 \text{ P.}}$$

- (iv) Zeigen Sie sodann, dass für den Operator

$$\mathbb{I} = \int \prod_i d\xi_i^* d\xi_i \exp\left(-\sum_i \xi_i^* \xi_i\right) |\xi\rangle \langle \xi|$$

gilt: $[c_j, \mathbb{I}] = 0$. 2 P.

- (v) \mathbb{I} vertauscht also mit allen Vernichtungsoperatoren, und damit auch allen Erzeugungsoperatoren (warum?). Dies gilt für alle Zustände im Vielteilchen-Fockraum (warum?). Benutzen Sie das Schur'sche Lemma, um abschließend zu zeigen: $\mathbb{I} = 1$. 1 P.