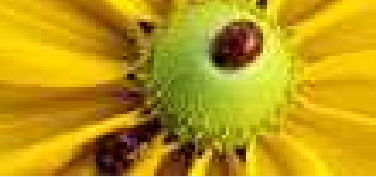


# Supersymmetrie

Johannes Meisig



# Überblick

- Darstellungen der Poincarégruppe
- Super-Poincaré-Algebra
- Supermultipletts
- Superraum, Superfelder
- chirale Felder, Vektorfelder



# Überlagerung der Lorentzgruppe

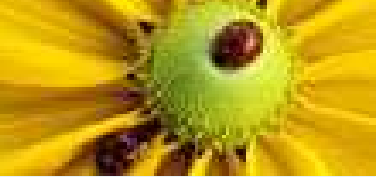
Betrachte **doppelte Überlagerung**

$$\pi : SL(2, \mathbb{C}) \longrightarrow \mathcal{L}_+^\uparrow$$

Definiere Isomorphismus  $\widehat{x} = \sigma(x) = \sum_{\mu=0}^3 x^\mu \sigma_\mu$

Damit wird die Überlagerung gegeben durch

$$\widehat{\Lambda x} = A \widehat{x} A^* \quad A \in SL(2, \mathbb{C})$$



# Inäquivalente Darstellungen

Definierende Darstellung auf einem zweidimensionalen Vektorraum

$$u \mapsto Au$$

Nicht die einzige Möglichkeit:

$$v \mapsto \bar{A}v$$

Es gibt noch mehr Möglichkeiten, aber jede Darstellung ist gegeben durch

$$\left(D^{(\frac{1}{2},0)}\right)^{\otimes n} \otimes \left(D^{(0,\frac{1}{2})}\right)^{\otimes m}.$$

# Spinortransformation

Van-der-Waerden-Notation:

$\left(\frac{1}{2}, 0\right)$  linkschiraler 2-Weylspinor  $\psi_\alpha$

$\left(0, \frac{1}{2}\right)$  rechtschiraler 2-Weylspinor  $\bar{\psi}_{\dot{\alpha}}$

Transformation unter  $SL(2, \mathbb{C})$

$$\psi'_{\alpha} = M_{\alpha}^{\beta} \psi_{\beta} \quad \bar{\psi}'_{\dot{\alpha}} = \bar{M}_{\dot{\alpha}}^{\dot{\beta}} \bar{\psi}_{\dot{\beta}}$$

Indexgymnastik:

$$\varepsilon^{\alpha\beta} = \varepsilon^{\dot{\alpha}\dot{\beta}} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = -\varepsilon_{\alpha\beta} = -\varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}}$$



# Spinortransformation

Wir haben eine  $SL(2, \mathbb{C})$ -invariante Paarung,

$$\langle u, v \rangle = u_\alpha \epsilon^{\alpha\beta} v_\beta$$

weil die Matrix  $\epsilon^{\alpha\beta}$   $SL(2, \mathbb{C})$ -invariant ist. Daraus folgt  $SL(2, \mathbb{C})$ -Kovarianz von Objekten, deren Indizes mit  $\epsilon^{\alpha\beta}$  bearbeitet werden.

Um einen Diracspinor zu erhalten werden die  $(\frac{1}{2}, 0)$  und  $(0, \frac{1}{2})$  Darstellungen zusammengesetzt:

$$\psi = \begin{pmatrix} \psi_\alpha \\ \chi^{\dot{\alpha}} \end{pmatrix}$$

Für die Majorana-Darstellung gilt  $\chi^{\dot{\alpha}} = \bar{\psi}^{\dot{\alpha}}$ .



# Supersymmetrie

Erweiterung der Poincaré-Symmetrie durch Superalgebra  $\mathcal{S}$  gegeben durch

- Die Algebra  $\mathcal{S}$  ist ein (modulo 2) **gradierter Vektorraum**.

$$\mathcal{S} = V_0 \oplus V_1$$

$$[V_0, V_0] \subset V_0 \quad [V_0, V_1] \subset V_1 \quad [V_1, V_1] \subset V_0$$

- Die Klammer ist bilinear und gradadditiv.

$$[v_1, v'_1] = [v'_1, v_1]$$

Für Erweiterungen der Poincaré-Symmetrie muss gelten:

- Alle Elemente des Fermisektors  ${}^1\mathcal{S}$  **transformieren wie Spinoren**.



# Supersymmetrie

Erweiterung der Poincaré-Symmetrie durch Superalgebra  $\mathcal{S}$  gegeben durch

- Die Algebra  $\mathcal{S}$  ist ein (modulo 2) **gradierter Vektorraum**.

$$\mathcal{S} = V_0 \oplus V_1$$

$$[V_0, V_0] \subset V_0 \quad [V_0, V_1] \subset V_1 \quad [V_1, V_1] \subset V_0$$

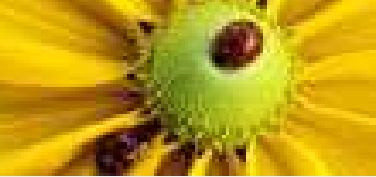
- Die Klammer ist bilinear und gradadditiv.

$$[v_1, v'_1] = [v'_1, v_1]$$

Für Erweiterungen der Poincaré-Symmetrie muss gelten:

- Alle Elemente des Fermisektors  ${}^1\mathcal{S}$  **transformieren wie Spinoren**.





# SUSY-Algebra ohne zentrale Ladungen

- SUSY-Algebra wird durch **antikommutierende** Generatoren  $Q_\alpha$ ,  $\bar{Q}_{\dot{\alpha}} = (Q_\alpha)^\dagger$  gegeben.
- Wir wählen die Majorana-Darstellung.
- Die Generatoren transformieren unter der  $(\frac{1}{2}, 0)$  bzw.  $(0, \frac{1}{2})$  Darstellung.
- Die  $Q_\alpha$ ,  $\bar{Q}_{\dot{\alpha}}$  beschreiben eine **Erweiterung der Poincaré-Symmetrie**, keine interne Symmetrie.

Für  $N$  Generatorpaare lauten die Vertauschungsregeln:

$$\begin{aligned}\{Q_\alpha^I, \bar{Q}_{\dot{\alpha}J}\} &= 2\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu P_\mu \delta^I_J \\ \{Q_\alpha^I, Q_{\dot{\alpha}J}\} &= 0 \\ \{\bar{Q}_\alpha^I, \bar{Q}_{\dot{\alpha}J}\} &= 0.\end{aligned}$$

Rechte Seite transformiert wie die Darstellung  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

# SUSY-Algebra ohne zentrale Ladungen

$$\{Q_\alpha^I, \bar{Q}_{\dot{\alpha}J}\} = 2\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu P_\mu \delta^I_J$$

$$\{Q_\alpha^I, Q_{\dot{\alpha}J}\} = 0$$

$$\{\bar{Q}_{\alpha}^I, \bar{Q}_{\dot{\alpha}J}\} = 0.$$

Die Generatoren transformieren unter der Poincaréalgebra wie Spinoren:

$$[M_{\mu\nu}, Q_\alpha] = -\frac{1}{2}(\sigma_{\mu\nu})_\alpha^\beta Q_\beta$$

$$[M_{\mu\nu}, \bar{Q}_{\dot{\alpha}}] = -\frac{1}{2}(\bar{\sigma}_{\mu\nu})_{\dot{\alpha}}^{\dot{\beta}} \bar{Q}_{\dot{\beta}}$$

$$[Q_\alpha, P_\mu] = [\bar{Q}_{\dot{\alpha}}, P_\mu] = 0.$$

Die ersten beiden Kommutatoren sind klar, der letzte kann berechnet werden.

Aus der Jacobiidentität folgt  $[Q_\alpha, P_\mu] = 0$ .



# Darstellungen der SUSY-Algebra

Wir suchen irreduzible Darstellungen auf (asymptotischen) Einteilchenzuständen.

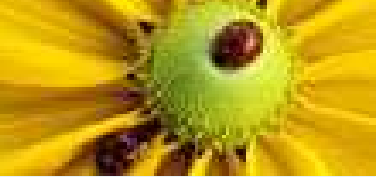
Aus  $P_\mu$  und  $W^\mu = \varepsilon^{\mu\nu\rho\sigma} P_\nu M_{\rho\sigma}$  erhält man die **Poincaré-Casimir-Operatoren**:

$$P^2 = P_\mu P^\mu \quad W^2 = -m^2 J^2$$

In der SUSY-Algebra bleibt  $P^2$  Casimir,  $W^2$  **nicht!**

Denn  $W^2$  enthält  $M_{\mu\nu}$  und  $[M_{\mu\nu}, Q_\alpha] \neq 0$ .

Wir klassifizieren die Darstellungen nach Masse. (Mehr können wir nicht tun).



# Darstellungen der SUSY-Algebra

Benutze Wigners Methode der induzierten Darstellung.  
Wähle **Standardimpuls** auf der Massenschale  $p^2 = m^2$ .

Suche nach unitären endlichdimensionalen  
Darstellungen der **kleinen Gruppe**.

Wie schon erwähnt, wird  $P_\mu$  durch  $Q_\alpha, \bar{Q}_{\dot{\alpha}}$  invariant  
gelassen. Die kleine Gruppe wird durch die  
Superladungen erweitert!

Reduzible Darstellungen der kleinen Gruppe zerfallen in  
**Supermultipletts**.

Die irreduziblen Blöcke werden wie üblich mit den  
Teilchen identifiziert.



# Masselose Darstellung

Wähle den Standardimpuls  $p^\mu = (E, 0, 0, -E)$  mit  $E > 0$ . Dann lautet die Algebra der Superladungen:

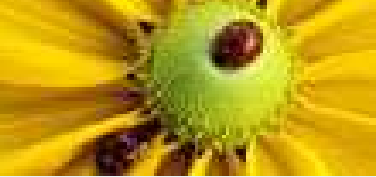
$$\{Q^I_\alpha, \bar{Q}_{\dot{\beta}J}\} = 2(\sigma^\mu)_{\alpha\dot{\beta}} P_\mu \delta^{IJ} = 4E \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \delta^{IJ}$$

In einer **unitären Darstellung** muss  $Q_{1I} = \bar{Q}_{1I} = 0$  für alle  $I$  gelten. Definiere  $q^I \equiv (1/2 \sqrt{E}) Q^I_2$ . Dann gilt:

$$\{q^I, (q^J)^\dagger\} = \delta^{IJ} \quad (\text{fermionische Oszillatoralgebra})$$

Dies ist eine  $2N$  dimensionale **Cliffordalgebra**.

Alle Zustände können mit den  $(q^J)^\dagger$  aus dem Cliffordvakuum  $|\Omega\rangle$  erzeugt werden.



# Masselose Darstellung ( $N = 1$ )

Nehme an,  $q|p_0, \lambda_0\rangle = q|\Omega\rangle = 0$ . Dann ist eine Basis gegeben durch  $\{|\Omega\rangle, q^\dagger|\Omega\rangle\}$ .

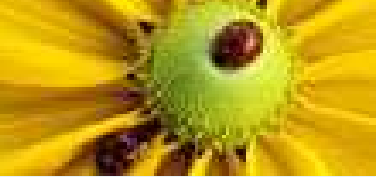
Mithilfe des Kommutators  $[W_\mu, \bar{Q}^{\dot{\alpha}}]$  kann man die **Wirkung** von  $q, q^\dagger$  **auf die Helizität** bestimmen.

$$q|p, \lambda\rangle = |p, (\lambda + 1/2)\rangle \quad q^\dagger|p, \lambda\rangle = |p, (\lambda - 1/2)\rangle$$

Für  $\lambda = \frac{1}{2}$  werden zwei irreduzible Darstellungen der Poincaré-Algebra mit  $\lambda = 0$  und  $\lambda = \frac{1}{2}$  erzeugt.

Für Invarianz der QFT muss auch die **CPT-konjugierte Darstellung** realisiert sein.

Es kommen ein weiterer Skalar und ein Weyl-Fermion ( $\lambda = -\frac{1}{2}$ ) hinzu.



# Masselose Darstellung, beliebiges $N$

Starte mit einem Zustand der Helizität  $\lambda$ . Durch Anwendung der  $(q^I)^\dagger$  entstehen  $N$  Zustände mit

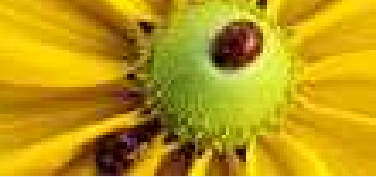
$$(q^I)^\dagger |p, \lambda\rangle = |p, (\lambda - 1/2)\rangle \quad I = 1, \dots, N$$

Anwenden von  $(q^J)^\dagger$ ,  $I \neq J$  auf jeden dieser Zustände liefert  $N(N - 1)/2 = \binom{N}{2}$  Zustände. (Reihenfolge egal!)

Den Zustand mit der gleichen Helizität  $(\lambda - m/2)$  wie  $(q^{I_1})^\dagger (q^{I_2})^\dagger \dots (q^{I_m})^\dagger |\Omega\rangle$  gibt es  $\binom{N}{m}$ -mal.

Die **Darstellung wird aufgespannt** von den  $2^N = \sum \binom{N}{m}$  Vektoren

$$(q^{I_1})^\dagger (q^{I_2})^\dagger \dots (q^{I_p})^\dagger |\Omega\rangle \quad 1 \leq I_1 < I_2 < \dots < I_p \leq N \quad p = 1 \dots N$$



# Masselose Darstellung, beliebiges $N$

|         |                         |                       |                        |                       |                       |                        |                       |
|---------|-------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| $N = 1$ | $\lambda = \frac{1}{2}$ | $ \frac{1}{2}\rangle$ | $ 0\rangle$            | $ \frac{1}{2}\rangle$ | $ 0\rangle$           |                        |                       |
|         | $\lambda = 1$           | $ 1\rangle$           | $ \frac{1}{2}\rangle$  | $ -1\rangle$          | $ \frac{1}{2}\rangle$ |                        |                       |
| $N = 2$ | $\lambda = \frac{1}{2}$ | $ \frac{1}{2}\rangle$ | $2 0\rangle$           | $ \frac{1}{2}\rangle$ | $ \frac{1}{2}\rangle$ | $2 0\rangle$           | $ \frac{1}{2}\rangle$ |
|         | $\lambda = 1$           | $ 1\rangle$           | $2 \frac{1}{2}\rangle$ | $ 0\rangle$           | $ -1\rangle$          | $2 \frac{1}{2}\rangle$ | $ 0\rangle$           |
| $N = 4$ | $\lambda = 1$           | $ 1\rangle$           | $4 \frac{1}{2}\rangle$ | $6 0\rangle$          | $4 -1\rangle$         | $ -1\rangle$           |                       |

Tabelle 1: Familienfoto der Masselosen (Ausschnitt)



# Massive Darstellung, beliebiges $N$

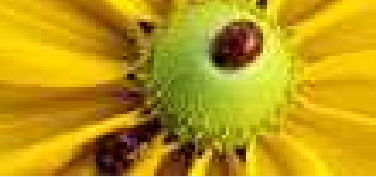
Wähle  $p^\mu = (M, 0, 0, 0)$  als Standardimpuls.

$$\begin{aligned}\{Q^I_\alpha, \bar{Q}_{\dot{\beta}J}\} &= 2(\sigma^\mu)_{\alpha\dot{\beta}} P_\mu \delta^I_J = 2M \delta^I_J 1_{\alpha\dot{\alpha}} \\ \{Q^I_\alpha, Q^J_\beta\} &= 0\end{aligned}$$

Mit  $q^I_\alpha = \frac{1}{\sqrt{2M}} Q^I_\alpha$  erhält man die Cliffordalgebra

$$\{q^I_\alpha, (q^J_\beta)^\dagger\} = \delta^{IJ} \delta_{\alpha\beta} \quad \{q^I_\alpha, q^J_\beta\} = \{(q^I_\alpha)^\dagger, (q^J_\beta)^\dagger\} = 0.$$

Erzeuge wieder aus dem Cliffordvakuum  $q^I_\alpha |\Omega\rangle = 0$  die Zustände. Jetzt aber für jedes  $I$  **zwei Erzeuger!** Also  $2^{2N}$  Zustände insgesamt.



# Massive Darstellung, beliebiges $N$

Anders als beim masselosen Fall ist das Vakuum jetzt ein  $(2s + 1)$ -dim.  $SU(2)$ -Multipllett.

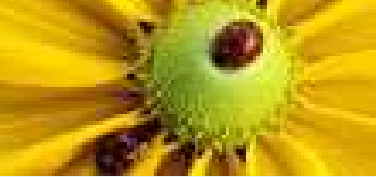
Da für festes  $I$  auch die  $q_\alpha^I$  wie ein  $SU(2)$ -Dublett transformieren, muss man die Drehimpulse in einer C-G-Reihe addieren.

Zum Glück sind massive Zustände aber CPT-Invariant.

Den höchsten Spin tragen Zustände der Form

$$(q_\alpha^1)^\dagger (q_\alpha^2)^\dagger \cdots (q_\alpha^N)^\dagger |\Omega\rangle, \alpha = 1, 2.$$

Dies gilt, weil  $(q_1^I)^\dagger (q_2^I)^\dagger = \frac{1}{2} \varepsilon_{\alpha\beta} (q_\alpha^I)^\dagger (q_\beta^I)^\dagger$  skalar ist. Wendet man alle  $2N$  Erzeuger  $(q_\alpha^J)^\dagger$  an, erhält man einen Spin-0-Zustand.



# Massive Darstellungen

Für  $N=1$  enthält die massive **Singlet-Darstellung**  $2^2 = 4$  Zustände

$$|\Omega\rangle, \quad q_1^\dagger|\Omega\rangle, \quad q_2^\dagger|\Omega\rangle, \quad \frac{1}{\sqrt{2}}\varepsilon^{\alpha\beta}q_\alpha^\dagger q_\beta^\dagger|\Omega\rangle,$$

mit dem Spininhalt  $(0) \oplus (1/2) \oplus (0)$ , was einem komplexen Skalar und einem Weylspinor entspricht.

Sei das Vakuum nun  $(2j + 1)$ -mal degeneriert. Die Darstellung enthält jetzt  $(2j + 1)2^{2N}$  (Tensorprodukt) Zustände.

Für die  $N = 1$  Darstellung muss  $(j)$  mit  $(0) \oplus (1/2) \oplus (0)$  kombiniert werden:

$$(j) \oplus (j + 1/2) \oplus (j - 1/2) \oplus (j).$$

Im Fall  $j = 1/2$  ergibt sich  $(1/2) \oplus (1) \oplus (0) \oplus (1/2)$ .

# SUSY-Algebra mit zentralen Ladungen

Nur im **massiven Fall** realisiert, weil die  $Q_{1I}$  sonst null sind.

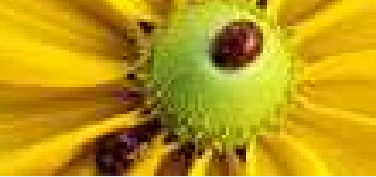
$$\{Q_\alpha^I, \bar{Q}_{\dot{\alpha}J}\} = 2\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu P_\mu \delta^I_J$$

$$\{Q_\alpha^I, Q_\beta^J\} = 2\sqrt{2}\varepsilon_{\alpha\beta}Z^{IJ}$$

$$\{\bar{Q}_{\dot{\alpha}I}, \bar{Q}_{\dot{\beta}J}\} = 2\sqrt{2}\varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}}Z_{IJ}^*$$

Bringe die antisymmetrische Matrix  $Z^{IJ}$  mit der **unitären Transformation**  $U_A^I Q_\alpha^A$  in die Form ( $N$  gerade)

$$Z^{IJ} = \begin{pmatrix} 0 & z_1 & & & & \\ -z_1 & 0 & & & & \\ & & \ddots & & & \\ & & & 0 & z_{N/2} & \\ & & & -z_{N/2} & 0 & \end{pmatrix} \quad z_i \text{ reell und positiv}$$



# Zentrale Ladungen

Die Matrix  $Z$  ist also gegeben durch  $Z = \varepsilon \otimes D$

Also kann der Index  $I$  zerlegt werden in  $(a, m)$  mit  $a = 1, 2$  und  $m = 1 \dots N/2$ . Betrachte einen  $2 \times 2$ -Block ( $z_i = Z$ ).

$$\{Q_\alpha^a, \bar{Q}_{\dot{\alpha}b}\} = 2\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu P_\mu \delta^a_b = 2M \delta_J^I 1_{\alpha\dot{\alpha}}$$

$$\{Q_\alpha^a, Q_\beta^b\} = 2\sqrt{2}\varepsilon_{\alpha\beta}\varepsilon^{ab}Z$$

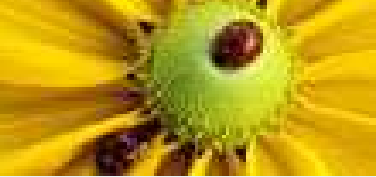
$$\{\bar{Q}_{\dot{\alpha}a}, \bar{Q}_{\dot{\beta}b}\} = 2\sqrt{2}\varepsilon_{\dot{\alpha}\dot{\beta}}\varepsilon_{ab}Z$$

Definiert man jetzt

$$a_\alpha = \frac{1}{2} \left( Q_\alpha^1 + \varepsilon_{\alpha\beta} (Q_\beta^2)^\dagger \right) \quad b_\alpha = \frac{1}{2} \left( Q_\alpha^1 - \varepsilon_{\alpha\beta} (Q_\beta^2)^\dagger \right),$$

erhält man die Algebra

$$\{a_\alpha, a_\beta^\dagger\} = \delta_{\alpha\beta} (M + \sqrt{2}Z) \quad \{b_\alpha, b_\beta^\dagger\} = \delta_{\alpha\beta} (M - \sqrt{2}Z).$$



# Eine Schranke an die Masse

$$\begin{aligned}(M - \sqrt{2}Z)\|\psi\rangle\|^2 &= \langle\psi|(M - \sqrt{2}Z)|\psi\rangle \\ &= \langle\psi|\{b_1, b_1^\dagger\}|\psi\rangle \\ &= \|b_1|\psi\rangle\|^2 + \|b_1^\dagger|\psi\rangle\|^2\end{aligned}$$

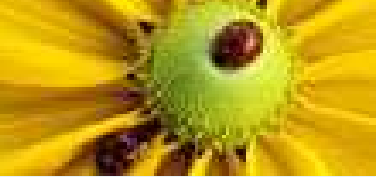
Damit ergibt sich die **Ungleichung**

$$M \geq \sqrt{2}z_i$$

Sie ist eine Konsequenz aus der **Unitarität der SUSY-Algebra**.

Ist  $M = \sqrt{2}z_i$  für ein  $i$ , dann ist ein Paar von Operatoren trivial wie beim masselosen Fall.

Da die Dimension der Darstellung dadurch reduziert wird, spricht man von **kurzen Multipletts**.

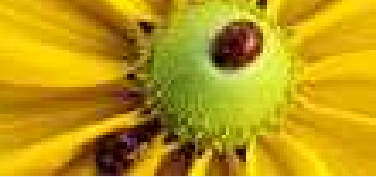


# Formulierung mit Superfeldern

Wir wollen wie bei der Poincaré-Symmetrie **manifest invariante Funktionen** hinschreiben.

Dabei treten notwendigerweise **Hilfsfelder** auf, deren Bewegungsgleichung aber auf der Massenschale trivial ist.

|                        |                       |                |
|------------------------|-----------------------|----------------|
| Poincaré-Algebra       | $\longleftrightarrow$ | Minkowski-Raum |
| rel. kovariante Felder | $\longleftrightarrow$ | Minkowski-Raum |
| Poincaré-Superalgebra  | $\longleftrightarrow$ | Superraum      |
| Superfelder            | $\longleftrightarrow$ | Superraum      |



# Formulierung mit Superfeldern

Konstruiere den Superraum aus der Analogie zum Minkowski-Raum.

Poincarégruppe wirkt **transitiv** auf den Minkowskiraum.

Minkowski-Raum  $\longleftrightarrow$  **Rechtsnebenklassen  
der Lorentzgruppe**

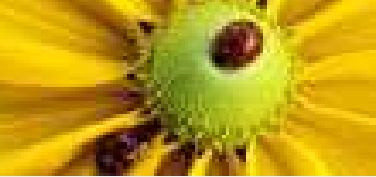
$$x^\mu \longleftrightarrow \exp x^\mu P_\mu$$

Es ist naheliegend den Superraum durch folgende Entsprechung zu definieren

$$(x^\mu, \theta^\alpha, \bar{\theta}_{\dot{\alpha}}) \longleftrightarrow \exp(x^\mu P_\mu) \exp(\theta_\alpha Q^\alpha - \bar{\theta}_{\dot{\alpha}} \bar{Q}_{\dot{\alpha}}),$$

also als **RNK der Lorentzgruppe** in der Super-Poincarégruppe.





# Wirkung der Poincaré-Superalgebra

In **natürlicher Weise** wirkt die Poincaré-Supergruppe **durch Multiplikation**

$$\exp(\tau^\mu P_\mu) \left[ \exp(x^\mu P_\mu) \exp(\theta^a Q_a) \right] = \exp((\tau^\mu + x^\mu) P_\mu) \exp(\theta^a Q_a).$$

Eine **Translation** wirkt also folgendermaßen:

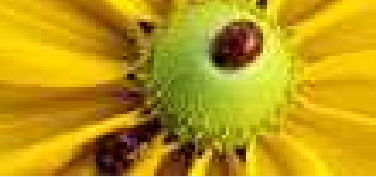
$$(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) \longrightarrow (x^\mu + \tau^\mu, \theta, \bar{\theta}).$$

Mit Hilfe der BCH-Formel kann man zeigen

$$\exp(\xi Q) \exp(\theta Q) = \exp(-i\xi \sigma^\mu \bar{\theta} P_\mu) \exp((\theta + \xi) Q).$$

Diese **Supertranslation** wirkt deshalb als

$$(x^\mu, \theta^\alpha, \bar{\theta}_{\dot{\alpha}}) \longrightarrow (x^\mu - i\xi \sigma^\mu \bar{\theta}, \theta + \xi, \bar{\theta})$$



# Wirkung der Poincaré-Superalgebra

Translationen:

$$(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) \longrightarrow (x^\mu + \tau^\mu, \theta, \bar{\theta})$$

Supertranslationen (der Fall  $\bar{\theta}$  ist analog):

$$(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) \longrightarrow (x^\mu + i\theta\sigma^\mu\bar{\xi} - i\xi\sigma^\mu\bar{\theta}, \theta + \xi, \bar{\theta} + \bar{\xi})$$

Diese Transformationen werden durch  $\xi^\alpha Q_\alpha + \bar{\xi}_{\dot{\alpha}} \bar{Q}^{\dot{\alpha}}$  induziert.

Die Wirkung auf die Superfelder  $\Phi(x, \theta)$  ist deshalb

$$Q_\alpha = \frac{\partial}{\partial \theta^\alpha} - i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu \bar{\theta}^{\dot{\alpha}} \partial_\mu$$
$$\bar{Q}_{\dot{\alpha}} = -\frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^{\dot{\alpha}}} + i\theta^\alpha \sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu \partial_\mu.$$

Natürlich gilt wieder  $\{Q_\alpha, \bar{Q}_{\dot{\alpha}}\} = 2i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu \partial_\mu$ .

# Superfelder

Jedes Superfeld erlaubt eine Entwicklung in eine Reihe:

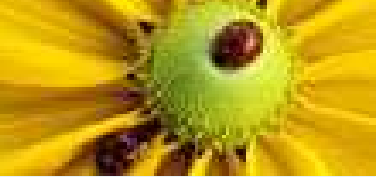
$$\Phi(x, \theta) = \phi + \phi_a \theta^a + \cdots + \phi_{abcd} \theta^a \theta^b \theta^c \theta^d.$$

Mithilfe von Fierz-Identitäten erhält man die Form

$$\begin{aligned} \Phi(x, \theta) = & \phi(x) + \theta_a \chi^a(x) + \theta_a \theta^a F(x) + \theta_a \gamma_5 \theta^a G(x) + \theta_a \gamma^\mu \gamma_5 \nu_\mu(x) \\ & + \theta_a \theta^a \theta_b \xi^b(x) + \theta_a \theta^a \theta_b \theta^b E(x) \end{aligned}$$

Die benutzten Identitäten lauten

$$\begin{aligned} \theta_a \theta_b &= \frac{1}{4} (\bar{\theta} \theta C_{ab} + \bar{\theta} \gamma_5 \theta (\gamma_5)_{ab} + \bar{\theta} \gamma^\mu \gamma_5 \theta (\gamma^\mu \gamma_5)_{ab}) \\ \theta_a \theta_b \theta_c &= \frac{1}{2} (C_{ab} \theta_c + C_{ca} \theta_b + C_{bc} \theta_a) \\ \theta_a \theta_b \theta_c \theta_d &= \frac{1}{8} (C_{ab} C_{cd} - C_{ac} C_{bd} + C_{ad} C_{bc}). \end{aligned}$$



# Superfelder

Ein Superfeld  $\Phi(x, \theta, \bar{\theta})$  kann höchstens **quadratische Potenzen** von  $\theta, \bar{\theta}$  enthalten.

Die ersten Potenzen  $\theta, \bar{\theta}$  müssen an Spinoren gekoppelt werden.

Die quadratischen Terme  $\theta\theta, \bar{\theta}\bar{\theta}$  sind skalar. Sie erlauben deshalb auch Vektorterme  $\theta\sigma^\mu\bar{\theta}v_\mu$ .

Tensorterme verschwinden.

$$\begin{aligned}\Phi(x, \theta, \bar{\theta}) = & f(x) + \theta\phi(x) + \bar{\theta}\bar{\chi}(x) + \theta\theta m(x) + \bar{\theta}\bar{\theta}n(x) + \theta\sigma^\mu\bar{\theta}v_\mu(x) \\ & + \theta\theta\bar{\theta}\bar{\lambda}(x) + \bar{\theta}\bar{\theta}\theta\psi(x) + \theta\theta\bar{\theta}\bar{\theta}d(x),\end{aligned}$$



# Chirale Superfelder

Um physikalische Systeme zu beschreiben, braucht man nicht alle Komponenten eines Superfelds.

Genauer, das Superfeld enthält **zu viele Komponenten** um eine **irreduzible Darstellung** der Poincaré-Superalgebra zu liefern.

Deshalb muss man weitere Bedingungen an das Superfeld fordern:

$$\left( -\frac{\partial}{\partial \bar{\theta}^{\dot{\alpha}}} - i\theta^{\alpha} \sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^{\mu} \partial_{\mu} \right) \Phi = \bar{D}_{\dot{\alpha}} \Phi = 0.$$

Ein Feld, das dieser Bedingung genügt, nennt man **chirales Superfeld**. Definiere auch ein antichirales Feld

$$\left( \frac{\partial}{\partial \theta^{\alpha}} + i\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^{\mu} \bar{\theta}^{\dot{\alpha}} \partial_{\mu} \right) \Phi = D_{\alpha} \Phi^{\dagger} = 0.$$

# Chirale Superfelder

Für  $y^\mu = x^\mu + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}$  gilt

$$\bar{D}_{\dot{\alpha}}y^\mu = \left( -\frac{\partial}{\partial\bar{\theta}^{\dot{\alpha}}} - i\theta^\alpha\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu\partial_\mu \right) y^\mu = 0.$$

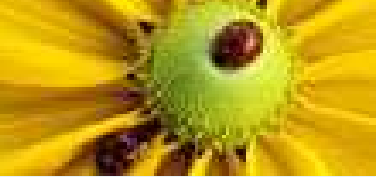
Da auch  $\bar{D}_{\dot{\alpha}}\theta^\beta = 0$  gilt, ist jede Funktion von  $(y, \theta)$  ein chirales Superfeld. Also kann jedes chirale Superfeld geschrieben werden als

$$\Phi(y, \theta) = A(y) + \sqrt{2}\theta\psi(y) + \theta\theta F(y)$$

Für antichirale Felder geht man genauso vor und erhält

$$\Phi^\dagger(y^\dagger, \bar{\theta}) = A^\dagger(y^\dagger) + \sqrt{2}\bar{\theta}\bar{\psi}(y^\dagger) + \bar{\theta}\bar{\theta}F^\dagger(y^\dagger),$$

wobei  $(y^\mu)^\dagger = x^\mu - i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}$ . Die  $D_\alpha, \bar{D}_{\dot{\alpha}}$  setzen sich aus Ableitungen zusammen. Deshalb sind Potenzen von chiralen Feldern chirale Felder.



# Chirale Superfelder

$$\Phi(y, \theta) = A(y) + \sqrt{2}\bar{\theta}\bar{\psi}(y) + \theta\theta F(y)$$

Entwickle  $\Phi(x^\mu + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}, \theta)$  um  $(x, \theta)$ :

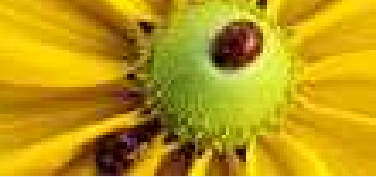
$$\begin{aligned}\Phi(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) &= A(x) + i\partial_\mu A(x) \theta\sigma^\mu\bar{\theta} - \frac{1}{2}\partial_\mu\partial_\nu A(x) \theta\sigma^\mu\bar{\theta}\theta\sigma^\nu\bar{\theta} \\ &\quad + \sqrt{2}\theta\psi(x) + i\sqrt{2}\theta\partial_\mu\psi(x) \theta\sigma^\mu\bar{\theta} + \theta\theta F(x).\end{aligned}$$

Mithilfe der Fierz-Identität

$$\theta^2\bar{\theta}^2 = -\frac{1}{2}(\theta\sigma^\mu\bar{\theta})(\bar{\theta}\bar{\sigma}_\mu\theta)$$

kann man den Term mit den höchsten Potenzen in  $\theta, \bar{\theta}$  umschreiben:

$$\begin{aligned}\Phi(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) &= A(x) + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}\partial_\mu A - \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2 \square A \\ &\quad + \sqrt{2}\theta\psi(x) + i\sqrt{2}\theta\partial_\mu\psi \theta\sigma^\mu\bar{\theta} + \theta\theta F(x).\end{aligned}$$



# Vektor-Superfelder

$$F(x, \theta, \bar{\theta}) = f(x) + \theta \phi(x) + \bar{\theta} \bar{\chi}(x) + \theta\theta m(x) + \bar{\theta}\bar{\theta} n(x) \\ + \theta\sigma^\mu\bar{\theta} V_\mu(x) + \theta\theta\bar{\theta} \bar{\lambda}(x) + \bar{\theta}\bar{\theta}\theta \psi(x) + \theta\theta\bar{\theta}\bar{\theta} d(x)$$

Damit das Feld  $V_\mu$  mit einem Vektorboson identifiziert werden kann, muss es reell sein. Deshalb muss das Superfeld selbst reell sein.

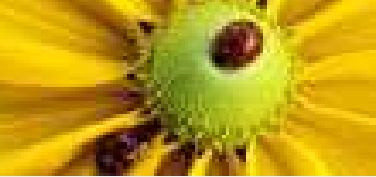
Mit den Formeln bzw. Definitionen für Spinoren

$$(\chi\psi)^\dagger = \bar{\psi}\bar{\chi} \\ (\chi\sigma^\mu\bar{\psi})^\dagger = \psi\sigma^\mu\bar{\chi}$$

Ergeben sich die Forderungen

$$f = f^* \quad V_\mu = V_\mu^* \quad d = d^* \\ m^* = n \quad \phi = \chi \quad \lambda = \psi$$





# Vektor-Superfelder

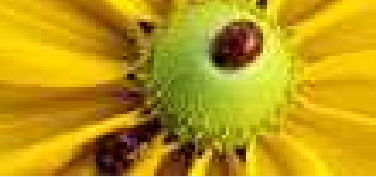
In einer praktischen Notation nimmt ein Vektorfeld folgende Gestalt an:

$$\begin{aligned}
 V(x, \theta, \bar{\theta}) = & \mathbf{C} + i\theta\chi - i\bar{\theta}\bar{\chi} + \frac{i}{2}\theta^2(\mathbf{M} + i\mathbf{N}) - \frac{i}{2}\bar{\theta}^2(\mathbf{M} - i\mathbf{N}) \\
 & -\theta\sigma^\mu\bar{\theta}A_\mu + i\theta^2\bar{\theta}\left(\lambda + \frac{i}{2}\bar{\sigma}^\mu\partial_\mu\chi\right) \\
 & -i\bar{\theta}^2\theta\left(\lambda + \frac{i}{2}\sigma^\mu\partial_\mu\bar{\chi}\right) + \frac{1}{2}\theta^2\bar{\theta}^2\left(D - \frac{1}{2}\square C\right)
 \end{aligned}$$

Betrachte folgende Summe:

$$\begin{aligned}
 \Lambda + \Lambda^\dagger = & (\mathbf{A} + \bar{\mathbf{A}}) + \sqrt{2}\theta\psi + \sqrt{2}\bar{\theta}\bar{\psi} + \theta^2\mathbf{F} + \bar{\theta}^2\bar{\mathbf{F}} + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}\partial_\mu(\mathbf{A} - \bar{\mathbf{A}}) \\
 & -\frac{i}{\sqrt{2}}\theta^2\partial_\mu\psi\sigma^\mu\bar{\theta} + \frac{i}{\sqrt{2}}\bar{\theta}^2\theta\sigma^\mu\partial_\mu\bar{\psi} - \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\square(\mathbf{A} + \bar{\mathbf{A}}).
 \end{aligned}$$

Die ersten fünf Felder  $(\mathbf{A} + \bar{\mathbf{A}})$ ,  $\psi$ ,  $\bar{\psi}$ ,  $\mathbf{F}$ ,  $\bar{\mathbf{F}}$  können frei gewählt werden.



# Eichung von Vektor-Superfeldern

Also kann man ein beliebiges Vektorfeld umschreiben in

$$\begin{aligned} V &= V_{\text{WZ}} + \Lambda + \Lambda^\dagger \\ &= -\theta\sigma^\mu\bar{\theta}A_\mu + i\theta^2\bar{\theta}\bar{\lambda} - i\bar{\theta}^2\theta\lambda + \frac{1}{2}\theta^2\bar{\theta}^2 D + \Lambda + \Lambda^\dagger, \end{aligned}$$

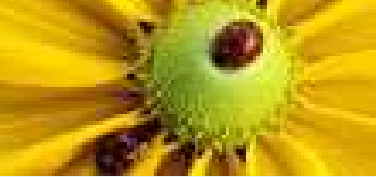
indem man  $C = \chi = \bar{\chi} = M = N = 0$  setzt.

Diese Wess-Zumino-Eichung verletzt die Supersymmetrie!

$$\begin{aligned} \Lambda + \Lambda^\dagger &= (A + \bar{A}) + \sqrt{2}\theta\psi + \sqrt{2}\bar{\theta}\bar{\psi} + \theta^2 F + \bar{\theta}^2 \bar{F} + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}\partial_\mu(A - \bar{A}) \\ &\quad - \frac{i}{\sqrt{2}}\theta^2\partial_\mu\psi\sigma^\mu\bar{\theta} + \frac{i}{\sqrt{2}}\bar{\theta}^2\theta\sigma^\mu\partial_\mu\bar{\psi} - \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\Box(A + \bar{A}). \end{aligned}$$

Wählt man  $A = -\bar{A}$  und  $\psi = F = 0$  so liefert  $V \rightarrow V + \Lambda + \Lambda^\dagger$  zusätzlich eine Eichtransformation:

$$A_\mu \rightarrow A_\mu + i\partial_\mu(A - \bar{A}).$$



# Feldstärke

Zur supersymmetrischen Maxwell-Theorie fehlt noch ein **eichinvarianter Term**  $F_{\mu\nu} = \partial_\mu V_\nu - \partial_\nu V_\mu$ .

Wir haben gesehen, dass  $V \rightarrow V + (\Lambda + \Lambda^\dagger)$  zu einer Eichtransformation führt. Umgekehrt kann man auch sagen eine Eichtransformation impliziert  $V \rightarrow V + (\Lambda + \Lambda^\dagger)$ .

Um  $V$  **invariant unter Eichtransformationen** zu machen, vernichten wir einfach die chiralen Felder, die bei solchen Transformationen auftreten.

$$W_\alpha = -\frac{1}{4}\bar{D}^2 D_\alpha V \quad \bar{W}_{\dot{\alpha}} = -\frac{1}{4}D^2 \bar{D}_{\dot{\alpha}} V$$

Da  $\bar{D}_{\dot{\alpha}}\bar{D}^2 = 0$  ist  $W_\alpha$  ein **chirales Superfeld**.

# Feldstärke

Setzt man für das chirale Feld  $W_\alpha$  die Standardform an

$$W_\alpha = A_\alpha(y) + \theta^\beta \phi_{\alpha\beta}(y) + \theta\theta F_\alpha(y),$$

so erhält man mit

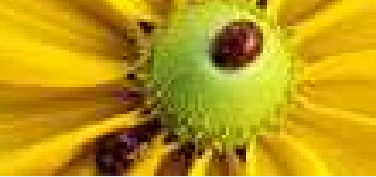
$$W_\alpha| = A_\alpha = -i\lambda_\alpha \quad D_\beta W_\alpha| = \phi_{\alpha\beta} = \epsilon_{\beta\gamma} \left( \delta^\gamma_\alpha D + \frac{i}{2} (\sigma^\mu \bar{\sigma}^\nu)_\alpha{}^\gamma F_{\mu\nu} \right)$$

$$D^2 W_\alpha| = -4F_\alpha = -16\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu \partial_\mu \bar{\lambda}^{\dot{\alpha}}$$

folgende Form für  $W_\alpha$ :

$$W_\alpha = -i\lambda_\alpha(y) + \theta_\alpha D - \frac{i}{2} (\sigma^\mu \bar{\sigma}^\nu \theta)_\alpha F_{\mu\nu} + \theta^2 (\sigma^\mu \partial_\mu \bar{\lambda})_\alpha$$

Dabei ist  $F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$  der bekannte Ausdruck für die (abelsche) Feldstärke.



# Konstruktion von Lagrangians

Betrachte den skalaren Lagrangian ( $\Phi$  chiral)

$$\mathcal{L} = \int d^4\theta K(\Phi, \Phi^\dagger) + \int d^2\theta W(\Phi) + \int d^2\bar{\theta} \bar{W}(\Phi^\dagger).$$

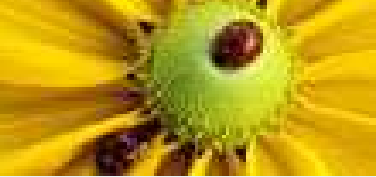
Der Lagrangian muss **reell und invariant** unter Super-Poincaré-Symmetrie sein.

Wie ist die Integration zu verstehen? Definiere den Wert des Integrals  $\int d^4\theta$  als den **Koeffizienten** von  $\theta^2\bar{\theta}^2$ .

Warum sind die Terme invariant?

Was ist  $K(\Phi, \Phi^\dagger)$ ? Im wesentlichen kinetischer Term  $\Phi^\dagger\Phi$ .

$$\begin{aligned} \Phi(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) &= A(x) + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}\partial_\mu A - \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\Box A \\ &\quad + \sqrt{2}\theta\psi(x) + i\sqrt{2}\theta\partial_\mu\psi\theta\sigma^\mu\bar{\theta} + \theta\theta F(x). \end{aligned}$$



# Invarianz unter SUSY

$$\begin{aligned}\Phi(x^\mu, \theta, \bar{\theta}) &= A(x) + i\theta\sigma^\mu\bar{\theta}\partial_\mu A - \frac{1}{4}\theta^2\bar{\theta}^2\Box A \\ &\quad + \sqrt{2}\theta\psi(x) + i\sqrt{2}\theta\partial_\mu\psi\theta\sigma^\mu\bar{\theta} + \theta\theta F(x).\end{aligned}$$

Gilt SUSY-Invarianz?

$$\delta_\xi\Phi = (\xi Q + \bar{\xi}\bar{Q})\Phi$$

Da  $D_\alpha, \bar{D}_{\dot{\alpha}}$  mit  $Q_\beta, \bar{Q}_{\dot{\beta}}$  vertauschen, bleiben transformierte Felder chiral. Es gilt also wieder der Ansatz

$$\delta\Phi = \delta A + \sqrt{2}\theta\delta\psi + \theta\theta\delta F + \dots$$

Einzigster Beitrag zur  $\theta\theta$ -Komponente ist

$$(\bar{\xi}\bar{Q})\sqrt{2}\theta\psi = \bar{\xi}^{\dot{\alpha}}\left(-\frac{\partial}{\partial\bar{\theta}^{\dot{\alpha}}} + i\theta^\alpha\sigma_{\alpha\dot{\alpha}}^\mu\partial_\mu\right)\sqrt{2}\theta\psi = -\frac{i}{\sqrt{2}}\theta\theta\partial_\mu\psi\sigma^\mu\bar{\xi}$$

# Invarianz unter SUSY

Damit lautet der transformierte Term

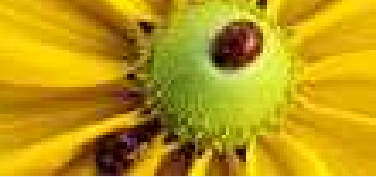
$$\delta F = -\frac{1}{\sqrt{2}} i \partial_\mu \psi \sigma^\mu \bar{\xi}.$$

Unter SUSY-Transformationen geht die  $F$ -Komponente in eine totale Ableitung über!

Genauso kann man zeigen, dass der  $d$ -Term eines Vektorfelds

$$\begin{aligned} V(x, \theta, \bar{\theta}) = & C + i\theta\chi - i\bar{\theta}\bar{\chi} + \frac{i}{2}\theta^2(M + iN) - \frac{i}{2}\bar{\theta}^2(M - iN) \\ & -\theta\sigma^\mu\bar{\theta}A_\mu + i\theta^2\bar{\theta}\left(\lambda + \frac{i}{2}\bar{\sigma}^\mu\partial_\mu\chi\right) \\ & -i\bar{\theta}^2\theta\left(\lambda + \frac{i}{2}\sigma^\mu\partial_\mu\bar{\chi}\right) + \frac{1}{2}\theta^2\bar{\theta}^2\left(D - \frac{1}{2}\square C\right) \end{aligned}$$

in eine totale Ableitung übergeht  $\delta D = \partial_\mu(-\xi\sigma^\mu\bar{\lambda} + \lambda\sigma^\mu\bar{\xi})$ .



# Der skalare Lagrangian

$$\mathcal{L} = \int d^4\theta \Phi\Phi^\dagger + \int d^2\theta W(\Phi) + \int d^2\bar{\theta} \bar{W}(\Phi^\dagger)$$

Da  $\Phi\Phi^\dagger$  reell ist, ist es ein **Vektor**-Superfeld! Dessen höchste Komponente transformiert wie eine totale Ableitung.

Als Funktionen von (anti-)chiralen Feldern sind  $W(\Phi)$ ,  $\bar{W}(\Phi^\dagger)$  wieder (anti-)chiral.

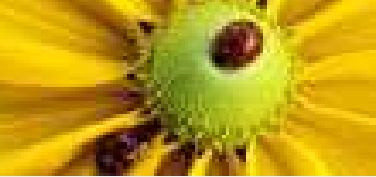
Es gibt noch allgemeinere kinetische Terme der Form

$$K(\Phi, \Phi^\dagger) \rightsquigarrow g^{ij} \partial_\mu A_i^\dagger \partial^\mu A_j.$$

Der Lagrangian für das freie Feld lautet in Komponenten

$$\mathcal{L} = \Phi^\dagger \Phi|_{\theta^2\bar{\theta}^2} = \partial_\mu A^\dagger \partial^\mu A + F^\dagger F - i\bar{\psi}\bar{\sigma}^\mu \partial_\mu \psi.$$





# Lagrangians für Eichfelder

Eichfeldtheorie = Feldstärke + Materiefelder + Potential

$$\begin{aligned} V &\mapsto V + i(\Lambda - \Lambda^\dagger) \\ A_\mu &\mapsto A_\mu - \partial_\mu(A + \bar{A}). \end{aligned}$$

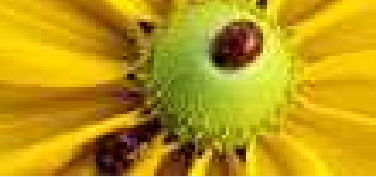
$W_\alpha = -\frac{1}{4}\bar{D}^2 D_\alpha V$  beschreibt die **Feldstärke**.

$$W_\alpha = -i\lambda_\alpha(y) + \theta_\alpha D - \frac{i}{2}(\sigma^\mu \bar{\sigma}^\nu \theta)_\alpha F_{\mu\nu} + \theta^2(\sigma^\mu \partial_\mu \bar{\lambda})_\alpha.$$

Da  $W_\alpha$  chiral ist, ist auch  $W^\alpha W_\alpha$  chiral. Betrachte die reelle Kombination

$$\frac{1}{4g^2} \left( \int d^2\theta W^\alpha W_\alpha + \int d^2\bar{\theta} \bar{W}_{\dot{\alpha}} \bar{W}^{\dot{\alpha}} \right).$$

Dieser Lagrangian ist invariant unter SUSY und Eichung.



# Lagrangians für Eichfelder

In einer Eichtheorie leben die Materiefelder  $\Phi_i$  in einer **Darstellung der Eichgruppe**.

$$\Phi \mapsto e^{i\varphi} \Phi$$

$$\Phi \mapsto e^{-i2\Lambda} \Phi$$

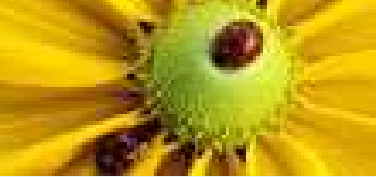
Der kinetische Term ist jetzt nicht mehr invariant!

$$\Phi^\dagger \Phi \mapsto \Phi^\dagger e^{-i2(\Lambda - \Lambda^\dagger)} \Phi$$

Aber  $i(\Lambda - \Lambda^\dagger)$  ist reell und kann in ein Vektorfeld absorbiert werden  $V \mapsto V + i(\Lambda - \Lambda^\dagger)$ .

$$\Phi^\dagger e^{2V} \Phi \mapsto \Phi^\dagger e^{i2\Lambda^\dagger} e^{2V+i2(\Lambda-\Lambda^\dagger)} e^{-i2\Lambda} \Phi = \Phi^\dagger e^{2V} \Phi$$

Als (reelles) Vektorfeld invariant unter SUSY und Eichung.



# Übergang zum nichtabelschen Fall

Im nichtabelschen Fall muss die Eichgruppe genauer studiert werden.

Sei  $G$  die Eichgruppe und  $\mathfrak{g}$  ihre Liealgebra. Diese ist durch die Strukturkonstanten  $f^{abc}$  charakterisiert.

Wir wählen in  $\mathfrak{g}$  eine Basis  $\{T^a\}$  und ein inneres Produkt  $\text{Tr}$ .

Eichfelder sind Einsformen und nehmen Werte in  $\mathfrak{g}$  an:

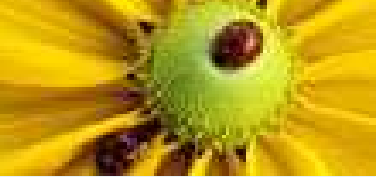
$$A_\mu = A_\mu^i T_i.$$

Die Feldstärke ist die Krümmungszweiform des Eichfeldes:

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu + g[A_\mu, A_\nu].$$

Relativ zu einer Basis:

$$F_{\mu\nu}^i = \partial_\mu A_\nu^i - \partial_\nu A_\mu^i + g f_{jk}^i A_\mu^j A_\nu^k.$$



# Der kinetische Term im nichtabelschen Fall

Das Superfeld  $V = V_A T^A$  muss jetzt auch Werte in  $\mathfrak{g}$  annehmen.

Im nichtabelschen Fall sind Eichtransformationen natürlich komplizierter:

$$V \mapsto V + i(\Lambda - \Lambda^\dagger) - \frac{i}{2} [V, \Lambda + \Lambda^\dagger] + \dots$$

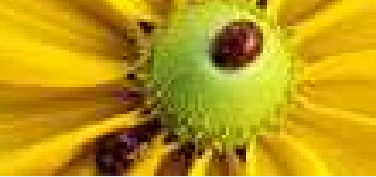
Für Materiefelder gilt jetzt mit  $\Lambda = \Lambda_A T^A$

$$\Phi \mapsto e^{-i2\Lambda} \Phi.$$

$$\Phi^\dagger e^{2V} \Phi \mapsto \Phi^\dagger e^{i2\Lambda^\dagger} e^{2V} e^{-i2\Lambda} \Phi$$

Ist invariant, wenn  $e^V \mapsto e^{-i\Lambda^\dagger} e^V e^{i\Lambda}$  gilt. Zum Glück gilt

$$e^{-i\Lambda^\dagger} e^V e^{i\Lambda} = e^{[V+i(\Lambda-\Lambda^\dagger)-\frac{i}{2}[V,\Lambda+\Lambda^\dagger]+\dots]}.$$



# Die nichtabelsche Feldstärke

Als Exponent ist die Eichtransformation ziemlich einfach.  
Schreibe deshalb mithilfe der Kettenregel

$$W_\alpha = -\frac{1}{4}\bar{D}^2 D_\alpha V = -\frac{1}{8}\bar{D}^2 e^{-2V} D_\alpha e^{2V}.$$

Unter Eichtransformationen verhält sich  $W_\alpha$  **eichkovariant**

$$W_\alpha \mapsto e^{-i2\Lambda} W_\alpha e^{2i\Lambda}.$$

Deshalb ist der folgende Term **eichinvariant**.

$$\frac{1}{4g^2} \left( \int d^2\theta \mathbf{Tr} W^\alpha W_\alpha + \int d^2\bar{\theta} \mathbf{Tr} \bar{W}_{\dot{\alpha}} \bar{W}^{\dot{\alpha}} \right)$$

Man nehme anstatt dessen mit  $\tau = \frac{\theta}{2\pi} + \frac{4\pi i}{g^2}$

$$\mathcal{L} = \frac{1}{8\pi} \text{Im} \left( \tau \text{Tr} \int d^2\theta W^\alpha W_\alpha \right).$$



# Der volle Lagrangian

Mit dieser Wahl materialisiert sich der gewünschte  $\theta$ -Term:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4g^2} F_{\mu\nu}^a F^{a\mu\nu} + \frac{\theta}{32\pi^2} F_{\mu\nu}^a \tilde{F}^{a\mu\nu} + \frac{1}{g^2} \left( \frac{1}{2} D^a D^a - i\lambda^a \sigma^\mu D_\mu \bar{\lambda}^a \right).$$

Also lautet der allgemeine  $N = 1$  Eichtheorie Lagrangian

$$\mathcal{L} = \frac{1}{8\pi} \text{Im} \left( \tau \text{Tr} \int d^2\theta W^\alpha W_\alpha \right) + \int d^2\theta d^2\bar{\theta} \Phi^\dagger e^{-2V} \Phi + \int d^2\theta W(\Phi) + \int d^2\bar{\theta} \bar{W}(\Phi^\dagger).$$