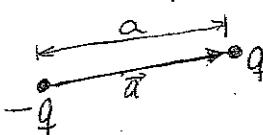


## ELEKTROSTATIK II: BESONDERE LADUNGSANORDNUNGEN

(27)

### DER DIPOL

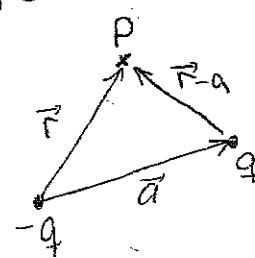
- \* Ein Dipol ist eine Anordnung von 2 Punktladungen  $+q$  und  $-q$ 

  - $\vec{a} \equiv$  Abstandvektor von  $-q$  nach  $+q$
  - $\vec{p} = q\vec{a} \rightarrow$  Dipolmoment (Der Dipolmoment ist also ein Vektor)

- \* In unserer Diskussion werden wir den Limes

$$\vec{p} = \lim_{\substack{a \rightarrow 0 \\ q \rightarrow \infty}} q\vec{a}$$

annehmen, wobei das Dipolmoment endlich bleibt.

- \* Ein Dipol ist (wie eine Ladung) auch eine Quelle elektromagnetischer Felder. Seien wir das. Nehmen wir ein Punkt P. Der Koordinatenvektor



setzen wir in  $-q$ . Das skalare Potential erzeugt von  $+q$  und  $-q$  ist also:

$$\varphi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{-q}{r} + \frac{q}{|\vec{r}-\vec{a}|} \right]$$

- \* Aber  $|\vec{a}|$  ist sehr klein. Wir machen also eine Taylor-Entwicklung:

$$\frac{1}{|\vec{r}-\vec{a}|} = \frac{1}{r} + \frac{\vec{r} \cdot \vec{a}}{r^3} + \frac{1}{2} \left[ \frac{3(\vec{r} \cdot \vec{a})^2 - r^2 a^2}{r^5} \right] + \dots$$

Bemerkung: Ich lasse euch den Beweis als Übung.

Hinweis:  $\frac{1}{|\vec{r}-\vec{a}|} = \frac{1}{\sqrt{r^2 + a^2 - 2\vec{r} \cdot \vec{a}}} = \frac{1}{r} \left[ 1 + \frac{a^2}{r^2} - \frac{2\vec{r} \cdot \vec{a}}{r^2} \right]^{1/2}$

Ihr müßt also eine Funktion  $(1+x)^{1/2}$  in der Nähe von  $x=0$  Taylor-entwickeln. Ihr müßt am Ende bis Glieder 2. Ordnung in  $(\frac{a}{r})$  gehen.

$$* \text{Also } \varphi(\vec{r}) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{(\vec{r} \cdot \vec{a})}{r^3} + \frac{1}{2r^5} [3(\vec{r} \cdot \vec{a})^2 - r^2 a^2] + \dots \right]$$

- \* Wenn wir den Limes  $\lim_{\substack{q \rightarrow \infty \\ a \rightarrow 0}}$  bei endlichen  $p = q/a$  machen, dann verschwinden alle Glieder außer
 
$$\rho_D(r) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \cdot \frac{\vec{r} \cdot \vec{p}}{r^3}$$

Eine elektrostatische Ladungskonfiguration mit einem solchen skalaren Potenzial heißt ein Dipol.

- \* Rechnen wir nun das zugehörige elektrische Feld  $\vec{E}_D(r)$ :

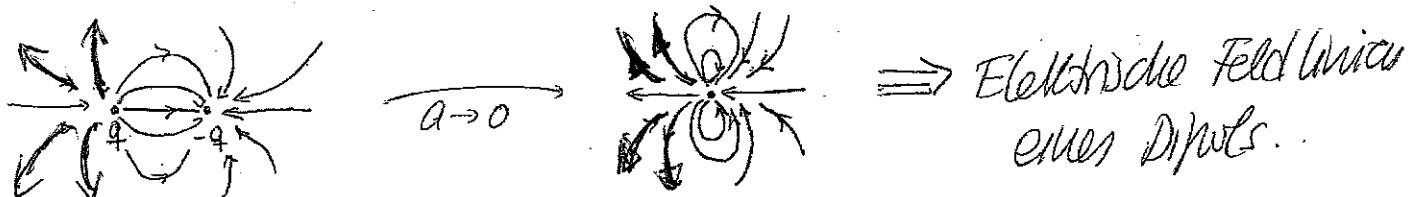
$$\begin{aligned}
 \vec{E}_D(r) &= -\nabla \rho_D(r) = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \nabla \left[ \frac{\vec{r} \cdot \vec{p}}{r^3} \right] = \frac{\vec{r}}{r^3} = -\nabla \left( \frac{1}{r} \right) \quad (\text{S. 13}) \\
 &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \nabla \left[ \vec{p} \cdot \nabla \left( \frac{1}{r} \right) \right] = \nabla(\vec{p} \cdot \vec{A}) = (\vec{p} \cdot \vec{A}) \vec{a} + (\vec{p} \cdot \vec{a}) \vec{A} + \vec{p} \times (\vec{A} \times \vec{a}) + \vec{a} \times (\vec{A} \times \vec{p}) \\
 &\quad \text{also } \nabla(\vec{p} \cdot \vec{A}) \left( \frac{1}{r} \right) = (\vec{p} \cdot \vec{A}) \vec{a} \left( \frac{1}{r} \right) + \vec{p} \times \underbrace{(\vec{A} \times \vec{a})}_{=0} \left( \frac{1}{r} \right) \\
 &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} (\vec{p} \cdot \vec{A}) \vec{a} \left( \frac{1}{r} \right) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} (\vec{p} \cdot \vec{A}) \frac{\vec{r}}{r^3} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_i p_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{\vec{r}}{r^3} \right) \\
 &= -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_i p_i \left\{ \frac{\partial \vec{r}}{\partial x_i} \frac{1}{r^3} - \frac{3\vec{r}}{r^4} \frac{\partial r}{\partial x_i} \right\} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_i p_i \left\{ \frac{\vec{e}_i}{r^3} - \frac{3\vec{r}}{r^4} \frac{x_i}{r} \right\}
 \end{aligned}$$

Aber

$$\vec{E}_D(r) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{3(\vec{r} \cdot \vec{p}) \vec{r}}{r^5} - \frac{\vec{p}}{r^3} \right]$$

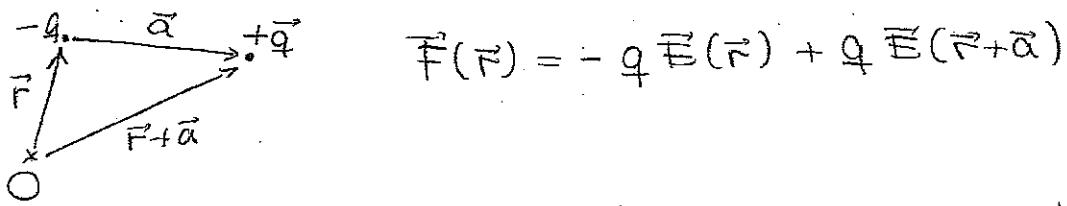
- \* Wie sehen die Feldlinien aus?

Kehren wir nun an unserer Abbildung um S. 17 zurück:



(Für reelle Dipolen stellt das Feld nur so aus für Abstände  $r \gg a$  (Fernzone). Für die Nahzone gilt die Taylor-Entwicklung von S. 27 nicht mehr, und  $\vec{E}$  sieht entsprechend ganz anders aus.)

- Nehmen wir nur ein Dipol in einem  $\vec{E}$ -Feld. Wie sieht nun die Coulomb-Kraft auf dem Dipol aus?



\* Wir nehmen nun  $\alpha \ll r$ , dann können wir noch mal Taylor entwickeln:

$$\vec{E}(r+\vec{\alpha}) = \vec{E}(r) + (\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E}(r) + \frac{1}{2} (\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla})^2 \vec{E}(r) + \dots$$

also

$$\begin{aligned} \vec{F}(r) &= q (\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E}(r) + \frac{q}{2} (\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla})^2 \vec{E}(r) + \dots \\ &\stackrel{\text{mit } q \rightarrow \infty}{\underset{\alpha \rightarrow 0}{=}} q (\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E}(r) \end{aligned}$$

Coulomb-Kraft auf einem Dipol

also  $\boxed{\vec{F}_d(r) = (\vec{P} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E}(r)}$

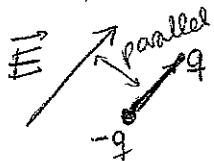
Also  $\vec{F}(r) = -\vec{\nabla} [-\vec{P} \cdot \vec{E}] = -\vec{\nabla} V$

Der Dipol führt also ein Potential

$$\boxed{V(r) = -\vec{P} \cdot \vec{E}(r)}$$

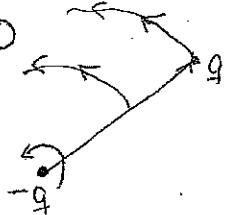
potentielle

\* Der Zustand geringster Energie ist also wenn  $\vec{P}$  und  $\vec{E}$  parallel sind



\* Das ist interessant. Gucken wir es genauer.  
Sei  $\vec{E}$  homogen (mindestens auf einem Bereich).

$$\text{Dann } (\vec{P} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E} = 0 \rightarrow \vec{F} = 0$$



\* Aber der Drehmoment ist nicht Null!

Das Drehmoment auf einem durch  $-q$  gehenden Achse ist

$$\vec{M} = \cancel{\vec{P}} \vec{\alpha} \times (q \vec{E}(r+\vec{\alpha})) = q \vec{\alpha} \times \vec{E}(r) + q \vec{\alpha} \times (\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E}(r) + \dots$$

$\cancel{\vec{P} \rightarrow \infty} \quad \vec{P} \times \vec{E}(r)$

• Also  $\vec{M}(\vec{r}) = \vec{P} \times \vec{E}(\vec{r})$

\*  $\vec{M}$  ist nur Null wenn  $\vec{P}$  und  $\vec{E}$  sind parallel!

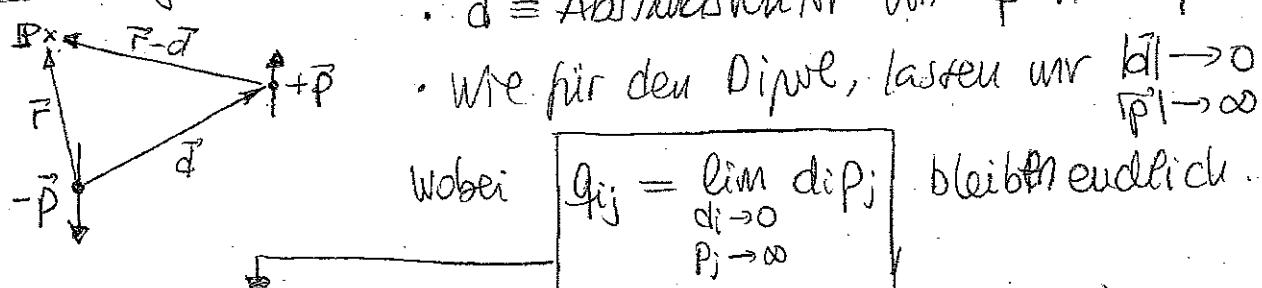
Also das Drehmoment versucht, den Dipol in eine position minimaler potentieller Energie  $V$  zu drehen!

Nur dieser Zustand geringster Energie ist stabil.



### • DER QUADRUPOLE

\* Einer Quadrupol wird von 2 antiparallele Dipolen  $\vec{P}$  und  $-\vec{P}$  zusammengesetzt:



Dies sind die Quadrupolmomente (die bauen eine Matrix)

\* Das Potenzial eines Quadropols ist die Summe der Potentiale der beiden Dipole:

$$\vec{r}_{1,3} = -\vec{\nabla}_r(V_r)$$

$$V(r) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left\{ -\vec{P} \cdot \frac{\vec{r}}{r^3} + \vec{P} \cdot \frac{(\vec{r}-\vec{d})}{|\vec{r}-\vec{d}|^3} \right\} \stackrel{!}{=} \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left\{ \vec{P} \cdot \vec{\nabla}_r \left( \frac{1}{r} \right) - \vec{P} \cdot \vec{\nabla}_r \left( \frac{1}{|\vec{r}-\vec{d}|} \right) \right\}$$

$$= \frac{\vec{P}}{4\pi\epsilon_0} \cdot \vec{\nabla}_r \left\{ \frac{1}{r} - \frac{1}{|\vec{r}-\vec{d}|} \right\} \stackrel{\text{Taylor}}{=} \frac{\vec{P}}{4\pi\epsilon_0} \cdot \vec{\nabla}_r \left\{ \frac{1}{r} - \frac{1}{r} + (\vec{d} \cdot \vec{\nabla}_r) \frac{1}{r} + \dots \right\}$$

$$\stackrel{s.(28)}{=} \frac{\vec{P}}{4\pi\epsilon_0} \cdot \vec{\nabla}_r \left[ (\vec{d} \cdot \vec{\nabla}_r) \frac{1}{r} \right] \stackrel{!}{=} \frac{\vec{P}}{4\pi\epsilon_0} \cdot \left\{ (\vec{d} \cdot \vec{\nabla}_r) \vec{\nabla} \left( \frac{1}{r} \right) + \vec{d} \times (\vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \left( \frac{1}{r} \right)) \right\}$$

$$\stackrel{P \rightarrow \infty}{=} \frac{\vec{P}}{4\pi\epsilon_0} \sum_i d_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ -\frac{\vec{r}}{r^3} \right] = -\frac{\vec{P}}{4\pi\epsilon_0} \sum_i d_i \left\{ \frac{\vec{e}_i}{r^3} - \frac{3x_i}{r^5} \vec{r} \right\} =$$

$$= \frac{-1}{4\pi\epsilon_0} \sum_i d_i \left\{ \frac{\rho_i}{r^3} - \frac{3x_i}{r^5} (\vec{r} \cdot \vec{p}) \right\} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{(\vec{d} \cdot \vec{p})}{r^3} + \frac{3}{r^5} (\vec{r} \cdot \vec{d})(\vec{r} \cdot \vec{p}) \right] \quad (31)$$

Also

$$\begin{aligned} \phi_Q(\vec{r}) &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^5} \left[ 3(\vec{r} \cdot \vec{d})(\vec{r} \cdot \vec{p}) - r^2 (\vec{d} \cdot \vec{p}) \right] \\ &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^5} \left\{ 3 \sum_i x_i d_i \sum_j x_j p_j - r^2 \sum_i d_i p_i \right\} \\ &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^5} \sum_{ij} \left[ 3 x_i x_j (d_i p_j) - r^2 \delta_{ij} (d_i p_j) \right] \end{aligned}$$

$$\boxed{\phi_Q(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^5} \sum_{ij} q_{ij} (3x_i x_j - r^2 \delta_{ij})}$$

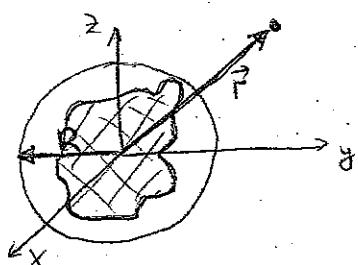
→ Eine elektrostatische Ladungsaufteilung, die zu einem solchen skalaren Potential führt, wird Quadrupol genannt.

### • MULTIPOLENTWICKLUNG

- \* Wir betrachten nur eine räumlich begrenzte Ladungsverteilung  $\rho(\vec{r}')$ , die sich in einer Kugel mit endlichen Radius  $R$  einbetten lässt.
  - \* Falls keine Randbedingungen im Endlichen zu erfüllen sind dann  $\phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3 r' \frac{\rho(r')}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$  (Bemerkung: W.R werden Randbedingungen später betrachtet)
- \* Für allgemeine Verteilungen  $\rho(r')$  ist die Auswertung dieses Integrals typischerweise schwer.

Aber meistens sind wir nur an dem asymptotischen Verhalten von  $\phi(\vec{r})$  für  $r \gg R$  (Fernzustand).

In diesem Fall können wir Taylorentwickeln, und zwar nach  $(\frac{r'}{r})$ -Potenzen.



$$*\frac{1}{|\mathbf{F}-\mathbf{F}'|} = \frac{1}{r} - (\mathbf{F}' \cdot \vec{\nabla}) \left( \frac{1}{r} \right) + \frac{1}{2} (\mathbf{F}' \cdot \vec{\nabla})^2 \left( \frac{1}{r} \right) + \dots \stackrel{\vec{\nabla} \left( \frac{1}{r} \right) = -\vec{r}/r^3}{=} \\ = \frac{1}{r} + \frac{\mathbf{F}' \cdot \vec{r}}{r^3} + \frac{3(\mathbf{F}' \cdot \vec{r})^2 - r^2 r^2}{2r^5} + \dots$$

(Bemerkung:  $(\mathbf{F}' \cdot \vec{\nabla})^2 \frac{1}{r} = -(\mathbf{F}' \cdot \vec{\nabla}) \left[ \frac{\mathbf{F}' \cdot \vec{r}}{r^3} \right] = -\sum_i x'_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \sum_j x'_j \frac{x'_j}{r^3} \right] =$

$$= -\sum_i x'_i \left\{ x'_i \frac{1}{r^3} + \sum_j x'_j x'_j \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \frac{1}{r^3} \right) \right\} = -\frac{r'^2}{r^3} + \frac{3}{r^5} (\mathbf{F}' \cdot \vec{r})^2$$

\* Also

$$\begin{aligned} \varphi(r) &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int d^3 r' \rho(r') \left[ \frac{1}{r} + \frac{\mathbf{F}' \cdot \vec{r}}{r^3} + \frac{3(\mathbf{F}' \cdot \vec{r})^2 - r'^2 r^2}{2r^5} + \dots \right] \\ &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0 r} \left[ \int d^3 r' \rho(r') \right] + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\vec{r}}{r^3} \left[ \int d^3 r' \vec{r}' \rho(r') \right] \\ &\quad + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{2r^5} \underbrace{\left[ \int d^3 r' \rho(r') [3(\mathbf{F}' \cdot \vec{r}')^2 - r'^2 r^2] \right]}_{\int d^3 r' \rho(r') \left[ 3 \sum_{ij} x'_i x'_i x'_j x'_j - r'^2 \sum_{ij} \delta_{ij} x'_i x'_j \right]} + \dots \\ &\quad \underbrace{\sum_{ij} x'_i x'_j \left[ \int d^3 r' \rho(r') [3x'_i x'_j - r'^2 \delta_{ij}] \right]}_{\dots} \end{aligned}$$

Also, wir können  $\varphi(r)$  in der Form:

$$\boxed{\varphi(r) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r} + \frac{\vec{P} \cdot \vec{r}}{4\pi\epsilon_0 r^3} + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{2} \sum_{ij} Q_{ij} \frac{x'_i x'_j}{r^5} + \dots}$$

schreiben,

$\uparrow$	$\uparrow$	$\uparrow$
Monopol	Dipol	Quadrupol

wobei man die folgenden Momente der Ladungsverteilung definiert:

\* Gesamtladung (Monopol):  $q = \int d^3 r' \rho(r')$

\* Dipolmoment:  $\vec{P} = \int d^3 r' \rho(r') \vec{r}'$

\* Quadrupolmoment:  $Q_{ij} = \int d^3 r' \rho(r') [3x'_i x'_j - r'^2 \delta_{ij}]$   
(Quadrupoltensor)

\* Bemerkung: Aus der Definition von  $Q_{ij}$ , man sieht daß  $Q_{ii} = 0$   
Also  $\frac{1}{2} \sum_i Q_{ij} x'_i x'_j = \frac{1}{6} \sum_{ij} Q_{ij} [3x'_i x'_j - r'^2 \delta_{ij}]$  und dann der Quadrupolterm hat genau dieselbe Form wie auf Seite 31

\* Das ist die so genannte Multipolentwicklung.

Wir können damit das Potential einer beliebigen Ladungsverteilung aus den Potenzen

- \* Einer Punktladung ( $q$ )  $\sim 1/r$
  - \* Eines Dipols ( $\vec{p}$ )  $\sim 1/r^2$
  - \* Eines Quadrupols ( $Q_{ij}$ )  $\sim 1/r^3$
- u.s.w.

zusammensetzen.

Bemerkung: Die Idee von Multipolentwicklung ist allgemeiner als die Elektrostatik. Sie wird auch z.B. in Gravitationstheorie angewendet, z.B. für die Berechnung des Gravitationsfeldes der Erde oder der Asteroiden.

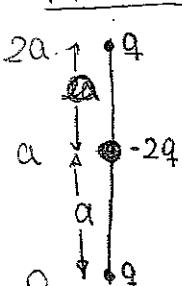
in der Fernzone ( $r \rightarrow \infty$ )

\* Natürlich wenn  $q \neq 0$  dominiert der Monopolterm (Punktladung), wegen der  $1/r$ -Abhängigkeit.

\* Aber wenn  $q=0$ , und  $|\vec{p}| \neq 0$  ist der Dipolterm der dominanten Term.  
(neutrale Ladungsverteilung)

\* Für z.B. Spiegelsymmetrische Ladungsverteilungen  $\rho(\vec{r}') = \rho(-\vec{r}')$ , dann  $\vec{p} = \int d^3 r' \rho(\vec{r}') \vec{r}' = 0$ .

#### \* Beispiel:



$$\rho(\vec{r}) = q \delta(x) \delta(y) [\delta(z) - 2\delta(z-a) + \delta(z+2a)]$$

$$* \text{Gesamtladung} \rightarrow q = 0$$

$$* \text{Dipolmoment} \rightarrow \vec{p} = \int d^3 r' \rho(\vec{r}') \vec{r}' = 0 \quad (\text{spiegelsymmetrische Verteilung})$$

$$* \text{Quadrupolmoment: } Q_{ij} = \int d^3 r' \rho(\vec{r}') [3x_i^1 x_j^1 - r'^2 \delta_{ij}]$$

$$* \text{Für } i \neq j \rightarrow Q_{ij} = 3 \int d^3 r' \rho(\vec{r}') x_i^1 x_j^1 = 0 \quad (\text{wegen Symmetrie})$$

$$\begin{aligned} * Q_{11} &= \int d^3 r' \rho(\vec{r}') [3x^2 - r'^2] = \int d^3 r' \rho(\vec{r}') [2x^{12} - y^{12} - z^{12}] \\ &= - \int d^3 r' \rho(\vec{r}') z^{12} = +2q a^2 - q(2a)^2 = -2qa^2 \end{aligned}$$

$$Q_{22} = -2qa^2$$

$$Q_{33} = \int d^3 r' \rho(\vec{r}') [2z^{12} - x^{12} - y^{12}] = 2 \int d^3 r' \rho(\vec{r}') z^{12} = 4qa^2$$

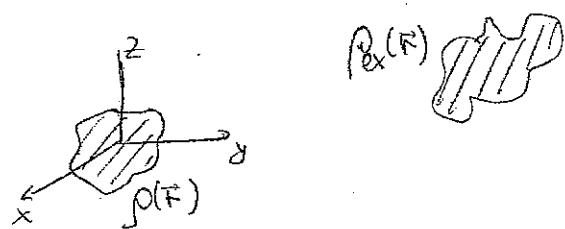
$$\text{also } \varrho = 2qa^2 \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Damit } \varphi(r) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} qa^2 \left[ \frac{2z^2 - x^2 - y^2}{r^5} \right] = \frac{-qa^2}{4\pi\epsilon_0 r^3} \left[ 1 - 3 \frac{z^2}{r^2} \right]$$

$$\boxed{\varphi(r, \theta, \phi) = \frac{-qa^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r^3} (1 - 3\cos^2\theta)}$$

• WECHSELWIRKUNG EINER LADUNGSVERTEILUNG MIT EINEM ÄUßEREN FELD

\* Wir nehmen nun 2 Ladungsverteilungen  $\rho_{ex}(r)$  und  $\rho(r)$



\* Aus unserer Diskussion des S. 23. ist die Feldenergie der gesamten Ladungsdichte  $\rho(r) + \rho_{ex}(r)$ :

$$W = \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \int d^3r \int d^3r' \frac{[\rho(r) + \rho_{ex}(r)][\rho(r') + \rho_{ex}(r')]}{|r - r'|}$$

\* Die Wechselwirkungsenergie zwischen  $\rho$  und  $\rho_{ex}$  ist also

$$W_1 = \frac{1}{8\pi\epsilon_0} \int d^3r \rho(r) \int d^3r' \frac{\rho_{ex}(r')}{|r - r'|} = \int d^3r \rho(r) \varphi_{ex}(r')$$

Wobei  $\varphi_{ex}(r)$  ist das von  $\rho_{ex}(r)$  erzeugte skalare Potential.

\* Wir nehmen nun an, daß das  $\rho(r) \neq 0$ -Gebiet so klein ist, daß dort  $\rho_{ex}(r) \approx \text{constant}$ . Wir können dann eine Taylor-Entwicklung machen:

$$\varphi_{ex}(r) = \varphi_{ex}(0) + (\vec{r} \cdot \vec{\nabla}) \varphi_{ex}(0) + \frac{1}{2} (\vec{r} \cdot \vec{\nabla})^2 \varphi_{ex}(0) + \dots$$

$$= \varphi_{ex}(0) - \vec{r} \cdot \vec{\nabla}_{\vec{r}} \varphi_{ex}(0) + \frac{1}{2} \sum_{i,j} x_i x_j \left. \frac{\partial^2 \varphi_{ex}}{\partial x_i \partial x_j} \right|_{r=0} + \dots$$

\* Wir werden nun das ein bisschen umschreiben. Im  $\rho(r) \neq 0$  Gebiet,  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E}_{ex} = 0$  (physikalisch das bedeutet, daß im Bereich  $\rho(r) \neq 0$  gibt es keine Ladung die  $E_{ex}$  erzeugt, also  $\rho_{ex}(r)$  und  $\rho(r)$  überlagern sich nicht).

\* Das heißt:

$$0 = \nabla \cdot \vec{E}_{\text{ex}} = \sum_i \frac{\partial}{\partial x_i} E_{\text{ex},i} = - \sum_i \frac{\partial^2 \rho_{\text{ex}}}{\partial x_i^2} = - \sum_{ij} \delta_{ij} \frac{\partial^2 \rho_{\text{ex}}}{\partial x_i \partial x_j}$$

\* Also

$$\rho_{\text{ex}}(\vec{r}) = \rho_{\text{ex}}(0) + \frac{1}{6} \sum_{ij} \delta_{ij} \frac{\partial^2 \rho_{\text{ex}}}{\partial x_i \partial x_j}$$

$$= \rho_{\text{ex}}(0) - \vec{r} \cdot \vec{E}(0) - \frac{1}{6} \sum_{ij} [3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}] \frac{\partial^2 \vec{E}(0)}{\partial x_j} \Big|_{r=0} + \dots$$

\* Und damit

$$W_4 = q \rho_{\text{ex}}(0) \left[ \int d^3 r \rho(\vec{r}) \right] - \vec{E}(0) \left[ \int d^3 r \rho(\vec{r}) \vec{r} \right] \\ - \frac{1}{6} \sum_{ij} \left[ \int d^3 r \rho(3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}) \right] \frac{\partial \vec{E}_i(0)}{\partial x_j} + \dots$$

Also

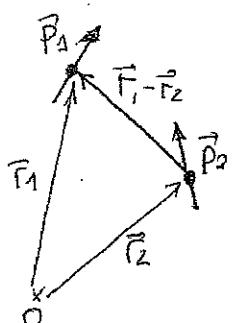
$$W_4 = q \rho_{\text{ex}}(0) - \vec{P} \cdot \vec{E}(0) - \frac{1}{6} \sum_{ij} Q_{ij} \frac{\partial \vec{E}_i(0)}{\partial x_j} + \dots$$

Die Ladung wechselt mit dem externen Potential

Das Dipolmoment wechselt mit dem externen Feld  $\vec{E}$   
(S. 29)

Das Quadrapolmoment wechselt mit den Ableitungen des  $\vec{E}$ -Feldes

\* Ein wichtiger Beispiel ist die Wechselwirkung 2 Dipolen ( $\vec{p}_1$  und  $\vec{p}_2$ )



$\vec{p}_2$  erzeugt ein Feld (S. 28):

$$\vec{E}_D(\vec{r}_1) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{3[(\vec{r}_1 - \vec{r}_2) \cdot \vec{p}_2](\vec{r}_1 - \vec{r}_2)}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^5} - \frac{\vec{p}_2}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^3} \right]$$

Die Wechselwirkungsenergie ist also:

$$W = -\vec{p}_1 \cdot \vec{E}_D(\vec{r}_1) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{\vec{p}_1 \cdot \vec{p}_2}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^3} - \frac{3[(\vec{r}_1 - \vec{r}_2) \cdot \vec{p}_2](\vec{r}_1 - \vec{r}_2) \cdot \vec{p}_1}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^5} \right]$$

WICHTIG!  $\Rightarrow$  Dipol-Dipol-Wechselwirkung (sie hängt von der Orientierung der beiden Dipole)