

## • FOURIER TRANSFORMATION

- \* Wir haben schon eine spezielle Lösung der Wellengleichung gesehen, nämlich die Ebene Welle. Wir werden später sehen, dass eine allgemeine Lösung der Wellengleichung als eine lineare Überlagerung von ebenen Wellen sich ausdrücken lässt. Aber um das zu verstehen, sollten wir erstmal die Idee von Fourier-Transformation verstehen.

\* FOURIERREIHEN  
 Nehmen wir eine periodische Funktion  $f(x)$  mit Periode  $2L$ , also  $f(x+2L) = f(x)$ . Diese periodische Funktion lässt sich als eine lineare Überlagerung von Sinus- und Cosinus-Funktionen ausdrücken:

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ a_n \cos \frac{n\pi x}{L} + b_n \sin \frac{n\pi x}{L} \right] \quad \text{Fourier-Reihe}$$

Wobei

$$a_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x') \cos \left( \frac{n\pi}{L} x' \right) dx' \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$$b_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x') \sin \left( \frac{n\pi}{L} x' \right) dx' \quad n = 1, 2, \dots$$

- \* Das kommt, weil die Sinus- und Cosinus-Funktionen eine komplete Basis von orthogonalen Funktionen bilden!

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \sin nx dx = \pi \delta_{mn} \quad (m, n \neq 0)$$

$$= 0 \quad (m = n = 0)$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos mx \cos nx dx = \pi \delta_{mn} \quad (m \neq 0)$$

$$= 2\pi \quad m = n = 0$$

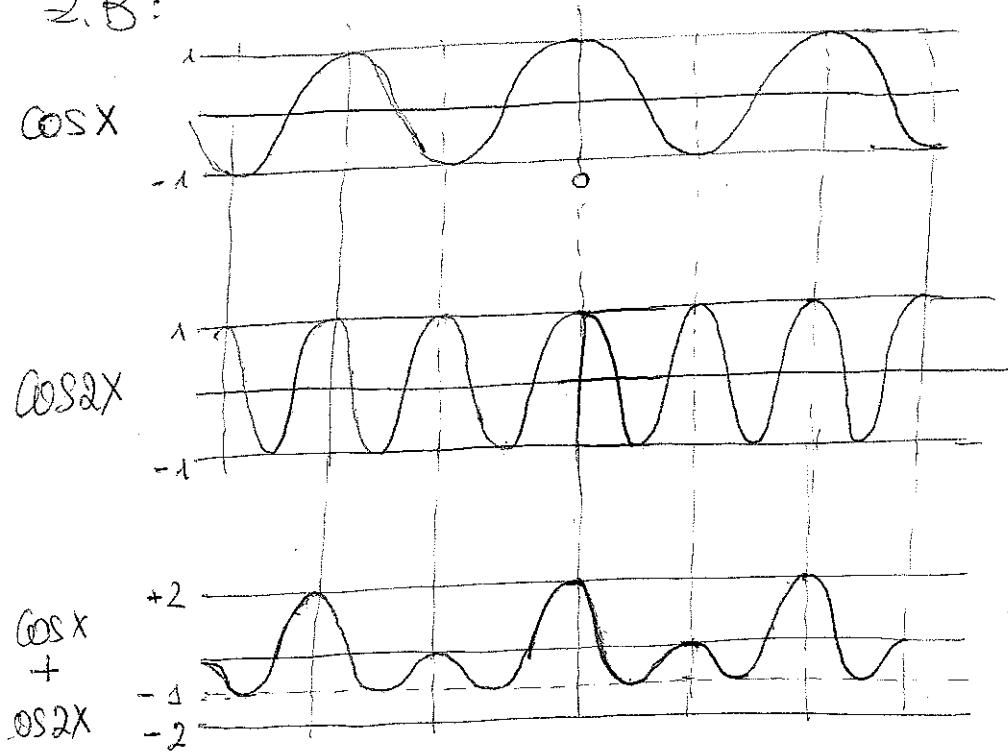
$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \cos nx dx = 0$$

dann z.B.:

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{L} \int_{-L}^L dx' f(x') \sin\left(\frac{m\pi}{L}x'\right) = \\
 & = \frac{1}{L} \int_{-L}^L dx' \left[ \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[ a_n \cos \frac{n\pi x'}{L} + b_n \sin \frac{n\pi x'}{L} \right] \right] \sin \frac{m\pi}{L} x' = \\
 & = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} ds \frac{a_0}{2} \cancel{\text{summs}} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \cos \frac{n\pi x'}{L} \sin \frac{m\pi}{L} x' + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_n}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sin \frac{n\pi x'}{L} \sin \frac{m\pi}{L} x' \cancel{dx'} \\
 & = b_m \quad \text{wie wir vorher geschrieben haben.}
 \end{aligned}$$

\* Die Idee der Fourierreihe ist einfach zu verstehen. Wir addieren Cosinus- und Sines-Funktionen (und die haben ganz klar eine Periodizität  $2L$ ) mit verschiedenen Gewichten, und damit bauen wir eine periodische Funktion.

Z.B.:



→ das ist eine periodische Funktion mit Periode  $2\pi$

Wenn wir nun  $\cos 3x$ ,  $\cos 4x$  usw. (mit verschiedenen Gewichten) addieren, dann kriegen wir immer noch eine periodische Funktion mit Periode  $2\pi$ .

## \* FOURIER-TRANSFORMATION

- \* Aus der Definitionen von  $a_n$  und  $b_n$  können wir die Fourier-Reihe so schreiben:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{2L} \int_{-L}^L f(x') dx' + \frac{1}{L} \sum_{n=1}^{\infty} \cos \frac{n\pi}{L} x \int_{-L}^L f(x') \cos \frac{n\pi}{L} x' dx' \\ &\quad + \frac{1}{L} \sum_{n=1}^{\infty} \sin \frac{n\pi}{L} x \int_{-L}^L f(x') \sin \frac{n\pi}{L} x' dx' \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2L} \int_{-L}^L f(x') dx' + \frac{1}{L} \sum_{n=1}^{\infty} \int_{-L}^L dx' f(x') \cos \frac{n\pi}{L}(x-x')$$

- \* Wir nehmen nun den limit  $L \rightarrow \infty$  (d.h. dass die Funktion  $f(x)$  nun nicht mehr periodisch sein muss).

Sei  $\omega = \frac{n\pi}{L}$ ,  $\frac{\pi}{L} \equiv \Delta\omega$  (d.h. die Summe über  $n$  wird nun ein Integral)

Wir nehmen an, dass  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x') dx'$  endlich ist, und damit kann  $\frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x') dx' = 0$ .

Also:

$$\begin{aligned} f(x) &\rightarrow \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \Delta\omega \int_{-\infty}^{\infty} f(x') \cos \omega(x'-x) dx' \longrightarrow \\ &\rightarrow \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\infty}^{\infty} f(x') \cos \omega(x'-x) dx' \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \int_{-\infty}^{\infty} f(x') \frac{1}{2} [e^{i\omega(x'-x)} + e^{-i\omega(x'-x)}] dx' \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega e^{+i\omega x} \int_{-\infty}^{\infty} f(x') e^{-i\omega x'} dx' \end{aligned}$$

Wir führen nun die Fourier-Transform ein:

$$F(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x') e^{-i\omega x'} dx' \rightarrow \text{Fourier-Transform of } f(x)$$

und damit

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} dw F(w) e^{+iwx}$$

Inverse Fourier-Transformation

Bemerkung: in der Literatur findet man verschiedene Definitionen der Fourier-Transformation, z.B.  $F(w) := \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-ixw} dx$ ,  $f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dw F(w) e^{-ixw}$ . Diese Definitionen sind auch möglich, aber man muss mit der Wurzel aufpassen!

\* Ein besonderes Beispiel hat mit der Dirac-Delta zu tun:

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} dx' f(x') \left[ \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dw e^{-iwx'-x} \right]$$

d.h. dass:  $\delta(x'-x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-iwx'} \frac{dw}{\sqrt{2\pi}}$

Also die Fourier Transform von  $f(x) = \delta(x)$  ist  $F(w) = 1/\sqrt{2\pi}$

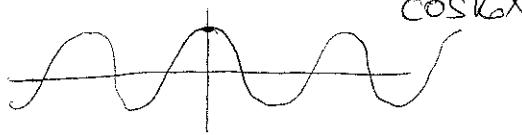
\* Wir haben die Fourier-Transform in 1D definiert, aber genau so gut können wir die Fourier-Transform in 3D definieren

$$F(\vec{R}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int f(\vec{r}) e^{-i\vec{R} \cdot \vec{r}} d^3 r$$

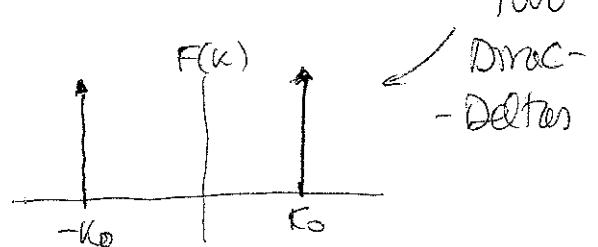
$$f(\vec{r}) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int d^3 k F(\vec{k}) e^{+i\vec{R} \cdot \vec{k}}$$

\* Beispiel: sei  $f(x) = \cos k_0 x$

$$\begin{aligned} F(k) &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{\sqrt{2\pi}} \cos k_0 x' e^{-ikx} = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx'}{\sqrt{2\pi}} [e^{i(k_0 x' - ikx)} + e^{-i(k_0 x' - ikx)}] e^{-ikx'} \\ &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx'}{\sqrt{2\pi}} e^{i((k_0 - k)x')} + \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx'}{\sqrt{2\pi}} e^{-i((k_0 + k)x')} \\ &= \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \delta(k - k_0) + \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \delta(k + k_0) \end{aligned}$$



FOURIER TRANSFO.



\* Die Fourier-Transformation ist ein extrem wichtiges mathematisches Werkzeug. Sie spielt eine entscheidende Rolle in der Lösung von Differenzialgleichungen (wir werden das sofort sehen). Sie ist auch sehr wichtig in der Optik, in der Analyse von Signalen, und vieles mehr.

\* Wir werden hier alle diese Anwendungen nicht detailliert diskutieren. Ich möchte vielleicht nur ein Paar wichtige Eigenschaften der Fourier-Transfom erwähnen. Die werden wir später nicht benutzen, aber die sind trotzdem wichtige Eigenschaften, die man mindestens erwähnen sollte:

### \* Faltungstheorem

• Sei  $u(x) = \int_{-\infty}^{\infty} dx' g(x') f(x-x')$

↓  
Dan ist die sogen.  
Faltung von  $g$  und  $f$

Die Faltung spielt mehrmals eine wichtige Rolle in der theoretischen Physik, z.B. in der Theorie der Greenschen Funktionen (sieh S.(46)).

- Der Faltungstheorem lautet:

$$H(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) G(\omega) \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{Fourier-Transf. of } g \\ \uparrow \\ \text{Fourier-Transf.} \\ \text{of } h \end{array}$$

(Bemerkung: Der Beweis ist einfach)  
Versucht es!

### \* Parseval - Theorem

$$\int_{-\infty}^{\infty} dx |f(x)|^2 = \int_{-\infty}^{\infty} dw |F(\omega)|^2$$

## \* Allgemeine Lösung der Wellengleichung

+ Bis hier haben wir nur eine spezielle Lösung der Wellengleichung gesucht, nämlich die Ebenenwellen. Wir können aber die ebenen Wellen benutzen, um eine allgemeine Lösung der Wellengleichung zu finden, und zwar mit Hilfe der Fourier-Transform.

\* Wir wollen also die homogene Wellengleichung

$$\square \vec{\Psi} = (\nabla^2 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}) \vec{\Psi} = 0$$

lösen, und zwar mit Anfangsbedingungen  $\begin{cases} \vec{\Psi}(\vec{r}, t=0) = \vec{\Psi}_0(\vec{r}) \\ \dot{\vec{\Psi}}(\vec{r}, t=0) = \vec{F}_0(\vec{r}) \end{cases}$

Sei  $\vec{\Phi}(\vec{r}, \omega)$  die Fourier-Transformierte von  $\vec{\Psi}(\vec{r}, t)$  Dav ist eins übergegangen  
mit ebenen Wellen!

$$\vec{\Psi}(\vec{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^2} \int d^3k \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \vec{\Phi}(\vec{k}, \omega) e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

Bemerkung: Wir benutzen  $f(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega F(\omega) e^{-i\omega t}$  als Definition der Fourier-Transform.

Dann

$$\square \vec{\Psi}(\vec{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^2} \int d^3k \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \left(-k^2 + \frac{\omega^2}{c^2}\right) \vec{\Phi}(\vec{k}, \omega) e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)} = 0$$

$$\text{Also } \left(\frac{\omega^2}{c^2} - k^2\right) \vec{\Phi}(\vec{k}, \omega) = 0$$

(dies kennen wir schon)  
aus S.107

Dann  $\vec{\Phi}(\vec{k}, \omega) \neq 0$  nur wenn  $\omega = \pm ck$

Dies führt zu der Ansatz:

$$\vec{\Phi}(\vec{k}, \omega) = \vec{a}_+(\vec{k}) \delta(\omega + ck) + \vec{a}_-(\vec{k}) \delta(\omega - ck) \quad \text{das hat die  
allgemeine Form  
auf S.107}$$

und damit

$$\boxed{\vec{\Psi}(\vec{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^2} \int d^3k \left\{ \vec{a}_+(\vec{k}) e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} + ckt)} + \vec{a}_-(\vec{k}) e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - ckt)} \right\}}$$

Überlagerung von ebenen Wellen mit Gewichtsfunktionen  $\vec{a}_{\pm}(\vec{k})$

\* Diese Welle muss die Anfangsbedingungen erfüllen:

$$\vec{\Psi}(\vec{r}, t=0) = \frac{1}{(2\pi)^2} \int d^3k \{ \vec{a}_+(\vec{k}) + \vec{a}_-(\vec{k}) \} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = \vec{\Psi}_0(\vec{r})$$

$$\vec{\Psi}(\vec{r}, t=0) = \frac{i}{(2\pi)^2} \int d^3k \{ \vec{a}_+(\vec{k}) - \vec{a}_-(\vec{k}) \} k_u e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = \vec{U}_0(\vec{r})$$

Wir kehren die (3D) Fourier-Transform um:

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\vec{a}_+(\vec{k}) + \vec{a}_-(\vec{k})) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int d^3r \vec{\Psi}_0(\vec{r}) e^{-i\vec{k}\cdot\vec{r}}$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\vec{a}_+(\vec{k}) - \vec{a}_-(\vec{k})) = -\frac{i}{ku} \cdot \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int d^3r \vec{U}_0(\vec{r}) e^{-i\vec{k}\cdot\vec{r}}$$

$$\text{Also } \vec{a}_{\pm}(\vec{k}) = \frac{1}{4\pi} \int d^3r e^{-i\vec{k}\cdot\vec{r}} \left[ \vec{\Psi}_0(\vec{r}) \mp \frac{i}{ku} \vec{U}_0(\vec{r}) \right]$$

und damit

$$\begin{aligned} \vec{\Psi}(\vec{r}, t) &= \frac{1}{2(2\pi)^3} \int d^3k \int d^3r' e^{i\vec{k}\cdot(\vec{r}-\vec{r}')} \left[ e^{ikut} \left[ \vec{\Psi}_0(\vec{r}') - \frac{i}{ku} \vec{U}_0(\vec{r}') \right] \right. \\ &\quad \left. + e^{-ikut} \left[ \vec{\Psi}_0(\vec{r}') + \frac{i}{ku} \vec{U}_0(\vec{r}') \right] \right] \\ &= \frac{1}{2(2\pi)^3} \int d^3k \int d^3r' e^{i\vec{k}\cdot(\vec{r}-\vec{r}')} \left[ (e^{ikut} + e^{-ikut}) \vec{\Psi}_0(\vec{r}') - \frac{i}{ku} (e^{ikut} - e^{-ikut}) \vec{U}_0(\vec{r}') \right] \\ &= \int d^3r' \left[ \left\{ \int \frac{d^3k}{2(2\pi)^3} (e^{ikut} + e^{-ikut}) e^{i\vec{k}\cdot(\vec{r}-\vec{r}')} \right\} \vec{\Psi}_0(\vec{r}') \right. \\ &\quad \left. + \left\{ \int \frac{d^3k}{2(2\pi)^3} \left( \frac{-i}{ku} \right) (e^{ikut} - e^{-ikut}) e^{i\vec{k}\cdot(\vec{r}-\vec{r}')} \right\} \vec{U}_0(\vec{r}') \right] \\ &= \int d^3r' \left\{ D(\vec{r}-\vec{r}', t) \vec{\Psi}_0(\vec{r}') + D(\vec{r}-\vec{r}', t) \vec{U}_0(\vec{r}') \right\} \end{aligned}$$

Wobei  $D(\vec{r}, t) = \frac{-i}{2(2\pi)^3} \int d^3k \frac{(e^{ikut} - e^{-ikut})}{ku} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}$

$$= \frac{-i}{2(2\pi)^3} \int_0^\infty k^2 dk \int_0^\pi \sin\theta d\theta \int_0^{2\pi} d\phi \frac{(e^{ikut} - e^{-ikut})}{ku} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} = \frac{(-i)}{ku} \int_0^\infty k^2 dk \delta(kut) = \frac{(-i)}{4\pi u r} \int_0^\infty k^2 dk \delta(kr) = \frac{(-i)}{4\pi u r} \frac{1}{2} r^2 = \frac{(-i)}{8\pi u r^2}$$

$$= \frac{1}{8\pi u r^2} \int_{-\infty}^\infty dk (e^{i\vec{k}(r+ut)} - e^{-i\vec{k}(r+ut)}) = \frac{1}{4\pi u r} [\delta(r+ut) * \delta(r-ut)] = \frac{1}{4\pi u r} \begin{cases} 0 & t=0 \\ -\delta(r+ut) & t<0 \end{cases}$$

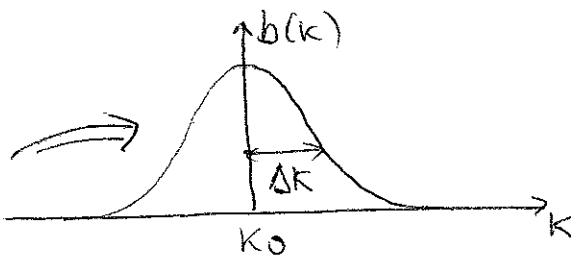
## \* Wellenpakete

- \* Also, mit einer kleinen Überlagerung von ebenen Wellen können wir eine allgemeine Lösung der Wellengleichung darstellen.
- \* Seien wir ein Beispiel. Der Einfachheit halber werden wir nur eine Dimension ( $x$ ) betrachten:

$$\Psi(x,t) = \int_{-\infty}^{\infty} dk b(k) e^{ik(x-ut)} \quad \leftarrow \text{Kleine Überlagerung von ebenen Wellen.}$$

Sei  $b(k) = e^{-\frac{(k-k_0)^2}{(\Delta k)^2}}$

also, eine Gauß-Funktion



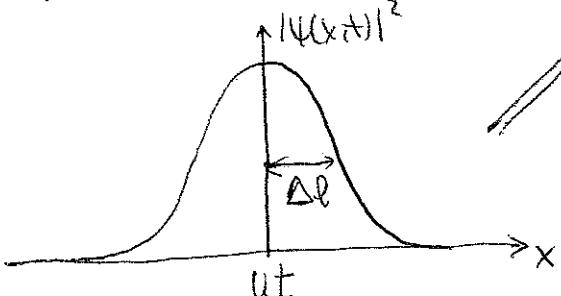
Wie sieht es dann  $\Psi(x,t)$ ?

$$\begin{aligned} \Psi(x,t) &= e^{-\frac{k_0^2}{(\Delta k)^2}} \int_{-\infty}^{\infty} dk \exp \left\{ -\frac{k^2}{(\Delta k)^2} + \frac{2k k_0}{(\Delta k)^2} + i k (x-ut) \right\} \\ &= e^{-\frac{k_0^2}{(\Delta k)^2}} \int_{-\infty}^{\infty} dk \exp \left\{ -\frac{1}{\Delta k^2} \left[ k^2 - 2k \left[ k_0 + \frac{i}{2} (\Delta k)^2 (x-ut) \right] \right] \right\} \\ &= e^{-\frac{k_0^2}{(\Delta k)^2}} e^{\frac{1}{\Delta k^2} \left[ k_0 + \frac{i}{2} (\Delta k)^2 (x-ut) \right]^2} \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{-\frac{1}{(\Delta k)^2} \left[ k - (k_0 + \frac{i}{2} (\Delta k)^2 (x-ut)) \right]^2} \end{aligned}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} ds e^{-\frac{s^2}{(\Delta k)^2}} = \sqrt{\pi} \Delta k$$

$$\Rightarrow \Psi(x,t) = \sqrt{\pi} \Delta k e^{ik_0(x-ut)} e^{-\frac{(x-ut)^2 \Delta k^2}{4}} \quad \begin{array}{l} \text{Auch eine Gauß-Funktion} \\ \text{die Fourier-Transf. einer Gauß-Funktion} \end{array}$$

$$\Rightarrow |\Psi(x,t)|^2 = \text{CONST.} e^{-\frac{(x-ut)^2 \Delta k^2}{4}}$$



Mit einer kleinen Überlagerung von ebenen Wellen haben wir eine lokalisierte Lösung der Wellengleichung erreicht. Solche lokalisierte Lösungen nennt man Wellenpaket.

- \* Das ist ziemlich bemerkenswert, weil jede ebene Welle total lokalisiert ist:  $|e^{ikx}|^2 = 1$  (also x-unabhängig).
- \* Die Idee von Wellenpakete ist sehr wichtig, und spielt z.B. eine entscheidende Rolle in der Quantumechanik.

## \* Dispersive Medien

- \* Bisher haben wir betrachtet, dass  $\omega$  eine Konstante war.  
In der sogen. dispersive Medien ist die relative Dielektrizitätskonstante  $\epsilon_r = \epsilon_r(\omega)$ , und daher ist der Brechungsindex Frequenzabhängigkeit.
- \* Für nicht-dispersive Medien  $\omega(k) = \omega_0 k$ .  
Für disperse Medien hat man auch  $\omega(k)$ , aber nun  $\omega(k) \neq \omega_0 k$ , wegen der Frequenzabhängigkeit des Brechungsindex.  
(\* Bemerkung: Dispersion verursacht z.B. den Regenbogen)

\* Wir können unsere Theorie für den Fall disperter Medien verallgemeinern:

$$\vec{\Psi}_{\pm}(\vec{r}, t) = \int d^3k \frac{\vec{a}_{\pm}(\vec{k})}{(2\pi)^3} e^{i(\vec{r} \cdot \vec{k} \pm \omega(k)t)} \stackrel{\text{Wir nehmen } \vec{r} = k \vec{e}_z}{=} \vec{a}_{\pm}(\vec{k}) = a(k_z) \delta(k_x) \delta(k_y)$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} dk \ b(k) e^{i(k_z \pm \omega(k)t)}$$

Sagen wir, dass die Ganztfunktion  $b(k)$  nicht Null nur in einem relativ schmalen Bereich um ein bestimmtes  $k_0$  ist.  
(\* Bemerkung: das war z.B. der Fall des Gauss-Wellenpakete, vgl. S. 123.)

Dann können wir Taylor-Entwickeln:

$$\omega(k) \approx \omega(k_0) + (k - k_0) \left( \frac{d\omega}{dk} \right)_{k=k_0} + \dots$$

\* Sei  $\omega_0 \equiv \omega(k_0)$

$$v_g = \left( \frac{dw}{dk} \right)_{k=k_0} \Rightarrow \text{Gruppengeschwindigkeit}$$

$$q = k - k_0$$

Dann:

$$\Psi_{\pm}(z, t) = \int_{-\infty}^{\infty} dq b(k_0 + q) e^{i(k_0 z \pm \omega_0 t)}$$

$$= \underbrace{e^{i(k_0 z \pm \omega_0 t)}}_{\text{ebene Welle mit } k_0, \omega_0} \int_{-\infty}^{\infty} dq b(k_0 + q) e^{iq(z \pm v_g t)}$$

$f(z \pm v_g t) \leftarrow \text{Modulationsfunktion.}$

Zum Beispiel:

\* Greifen wir ein Gauss-Wellenpaket mit Gaußtfktm

$$b(k) = \frac{2}{\Delta k_0 \sqrt{\pi}} e^{-4(k-k_0)^2/\Delta k_0^2}$$

Dann:

$$f(z \pm v_g t) = \frac{2}{\Delta k_0 \sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} dq e^{-4q^2/\Delta k_0^2} e^{iq(z \pm v_g t)}$$

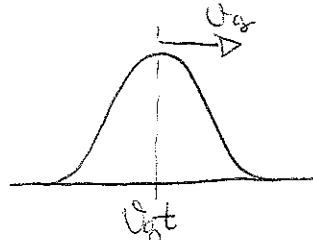
$$= \frac{2}{\Delta k_0 \sqrt{\pi}} e^{-\frac{\Delta k_0^2}{16}(z \pm v_g t)} \int_{-\infty}^{\infty} dq e^{-\left[ \frac{2q}{\Delta k_0} - \frac{i}{4} \Delta k_0 (z \pm v_g t) \right]^2}$$

$$\sqrt{\pi} \Delta k_0 / 2$$

$$= e^{-\frac{\Delta k_0^2}{16}(z \pm v_g t)}$$

$$\text{Also: } \Psi_{\pm}(z, t) = e^{i(k_0 z \pm \omega_0 t)} e^{-\frac{\Delta k_0^2}{16}(z \pm v_g t)}$$

Wir bekommen also ein Wellenpaket, das sich mit Geschwindigkeit  $\pm v_g$  bewegt.



(die Form bleibt aber erhalten)

\* Wir haben also 2 Sorten von Geschwindigkeiten:

- Phasengeschwindigkeit:  $v = \frac{\omega(k)}{k}$

- Gruppengeschwindigkeit:  $v_g = \left[ \frac{d\omega(k)}{dk} \right]_{k=k_0}$

Die Phasengeschwindigkeit  $v(k)$  beschreibt die Ausbreitung einer ebenen Welle. Sie ist nur  $k$ -abhängig für nicht-dispersive Medien.

Die Gruppengeschwindigkeit  $v_g$  beschreibt die Bewegung eines Wellenpaketts.

In unserer Diskussion von S. 124 und 125 haben wir angenommen, dass  $\omega(k) \approx \omega(k_0) + q \left( \frac{d\omega}{dk} \right)_{k=k_0}$ . Mit dieser Annahme haben wir gesehen, dass der Wellenpaket sich bewegt (mit Geschwindigkeit  $v_g$ ), aber die Form des Wellenpaketts (die Breite) bleibt erhalten.

Die Näherung  $\omega(k) \approx \omega(k_0) + q \left( \frac{d\omega}{dk} \right)_{k=k_0}$  gilt nur wenn die Breite von  $k$  (also  $\Delta k$ ) klein genug ist. Gucken wir nun was passiert wenn auch die 2. Ordnung wichtig ist:

$$\begin{aligned}\omega(k) &\approx \omega(k_0) + q \left( \frac{d\omega}{dk} \right)_{k=k_0} + \frac{1}{2} q^2 \left( \frac{d^2\omega}{dk^2} \right)_{k=k_0} \\ &= \omega_0 + q v_g + \frac{1}{2} q^2 D\end{aligned}$$

wobei  $D = \left( \frac{d^2\omega}{dk^2} \right)_{k=k_0} \Rightarrow \text{Dispersionskonstante}$

\* Dann:

$$\Psi(z, t) = \frac{2}{\Delta K_0 \sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} dq e^{-\frac{4q^2}{\Delta K_0^2}} e^{i((K_0 z \pm \omega_0 t) - \frac{4q^2}{\Delta K_0^2} + i[\omega_0 + qv_g + \frac{Dg^2}{2}t])}$$

$$= \frac{2}{\Delta K_0 \sqrt{\pi}} e^{i(K_0 z \pm \omega_0 t)} \int_{-\infty}^{\infty} dq e^{-\left[ \frac{4}{\Delta K_0^2} + \frac{i}{2} D t \right] q^2 - iq[z \pm v_g t]}$$

$$e^{-\left[ \frac{4}{\Delta K_0^2} + i D t \right] \left[ q^2 - 2q \left( \frac{i(z \pm v_g t)/2}{\frac{4}{\Delta K_0^2} + i D t / 2} \right) \right]}$$

$$= \frac{2}{\Delta K_0 \sqrt{\pi}} e^{i(K_0 z \pm \omega_0 t)} \exp \left[ -\frac{(z \pm v_g t)^2}{4 \left( \frac{4}{\Delta K_0^2} + i \frac{D}{2} t \right)} \right] \int_{-\infty}^{\infty} dq e^{-\left[ \frac{4}{\Delta K_0^2} + \frac{i D t}{2} \right] \left[ q - \frac{i(z \pm v_g t)}{\frac{4}{\Delta K_0^2} + i \frac{D}{2} t} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{1 + \left( \frac{\Delta K_0^2 D}{8} t \right)}} e^{i(K_0 z \pm \omega_0 t)} \exp \left\{ -\frac{(z \pm v_g t)^2 \Delta K_0^2}{16 \left[ 1 + i \frac{\Delta K_0^2}{8} D t \right]} \right\}$$

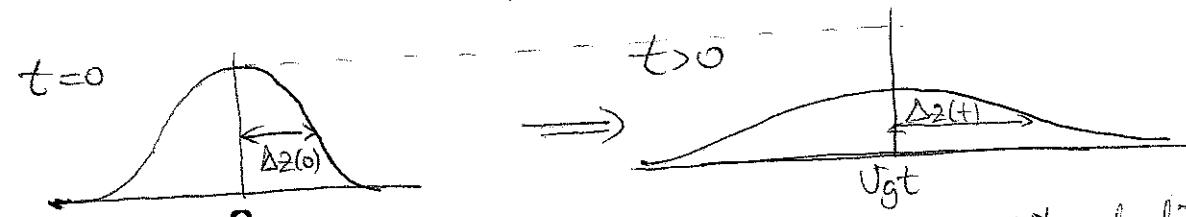
Aber

$$|\Psi(z, t)|^2 = \frac{1}{\sqrt{1 + \left( \frac{\Delta K_0^2 D}{8} t \right)^2}} \exp \left\{ -\frac{\Delta K_0^2}{8} \frac{(z \pm v_g t)^2}{1 + \left( \frac{\Delta K_0^2 D}{8} t \right)^2} \right\}$$

Sei  $(\Delta z(t))^2 = \frac{8}{\Delta K_0^2} \left[ 1 + \left( \frac{\Delta K_0^2 D}{8} t \right)^2 \right]$

$$\Delta z(0)^2 = \frac{8}{\Delta K_0^2} \Rightarrow \boxed{\Delta z(t) = \Delta z(0) \sqrt{1 + \left( \frac{D t}{\Delta z(0)^2} \right)^2}}$$

Und:  $|\Psi(z, t)|^2 = \frac{\Delta z(0)}{\Delta z(t)} \exp \left\{ -\frac{(z \pm v_g t)^2}{\Delta z(t)^2} \right\}$



Die Form des Wellenpaketts bleibt also nicht erhalten. Die Breite nimmt mit der Zeit zu (und die Höhe nimmt ab)  $\Rightarrow$  DISPERSSION

\* Die Dispersivität der Wellenpakete in disperiven Medien spielt eine wichtige Rolle in mehreren Systemen, z.B. In Glasfasern wird wegen der Dispersivität das Signal schlechter wenn die Abstände gross sind. Dispersivität ist auch sehr wichtig z.B. in der Quantenmechanik.

### \* KUGELWELLEN

\* Noch eine besondere Art von speziellen Lösungen der homogenen Wellengleichung sind die Kugelwellen.

Wir nehmen radialsymmetrische Felder der Form

$$\Psi(\mathbf{r}, t) = \Psi(r, t) \quad |\mathbf{r}| = r$$

Dann  $\square \Psi \stackrel{\text{Laplace in Kugelkoordinaten}}{=} \left\{ \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial \Psi}{\partial r} \right) - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial t^2} \right\} \Psi$

Sei  $\eta(\mathbf{r}, t) = r \Psi(\mathbf{r}, t)$ , dann:

$$\left( \frac{\partial^2}{\partial r^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) \eta(\mathbf{r}, t) = 0$$

Das ist eine 1D Wellengleichung mit Lösungen der Form (S. 107):

$$\eta(\mathbf{r}, t) = \eta_+(kr + wt) + \eta_-(kr - wt)$$

wobei  $ku = \omega \quad (\omega \geq 0)$

Dann  $\Psi(r, t) = \frac{1}{r} \left\{ \eta_+(kr + wt) + \eta_-(kr - wt) \right\}$

\* Nehmen wir, dass  $\eta_{\pm}$  Ebenewellen sind.

Dann:

$$\boxed{\Psi_{\pm}(r, t) = \frac{1}{r} e^{i(kr \pm \omega t)}} \equiv \underline{\text{kugelwellen}}$$

\* Wir sehen, dass:

- \* Die Flächen der gleichen Phase  $\ell = kr \pm \omega t$  bilden für jede Zeit  $t$  eine Kugelfläche (daher die Name Kugelwellen)
- \* Die Amplitude nimmt als  $\frac{1}{r}$  mit  $r$  ab
- \* Kugelflächen der Phase  $\ell_{\pm}^{(0)}$  erfüllen  $r = \frac{\ell_{\pm}^{(0)}}{k} \mp \frac{\omega}{k} t$  und damit ist die Phasengeschwindigkeit  $u = \omega/k$  wie für eine Ebenewelle.
- \* Wie für eine Ebenewelle benachbarte Kugelflächen derselben Phase haben einen Abstand  $\lambda = 2\pi/k$

