

## Die Kerr-Newman-Lösung

- beschreibt ein stationäres, achsensymmetrisches, Schwarzes Loch mit Drehimpuls und elektrischer Ladung
- astrophysikalisch die wichtigste SL-Lösung, aber nur im ungeladenen Fall
- Lösung der Einsteins- Maxwell Gl.
- $\exists$  zwei kommutierende Killing-Vektorfelder

$$K_1 = \frac{\partial}{\partial t}, \quad K_2 = \frac{\partial}{\partial \varphi}, \quad (12.1)$$

Metrik in Boyer-Lindquist Koordinaten  $(t, r, \theta, \varphi)$

$$\begin{aligned}
 g = & \frac{\Delta}{\rho^2} [c dt - a \sin^2 \theta d\varphi]^2 \\
 & - \frac{\sin^2 \theta}{\rho^2} [(r^2 + a^2) d\varphi - a c dt]^2 \\
 & - \frac{\rho^2}{\Delta} dr^2 - \rho^2 d\theta^2
 \end{aligned} \quad (12.2)$$

$$\begin{aligned}
 \text{mit} \quad \Delta : &= r^2 - 2mr + a^2 + q^2 \\
 &= (r-m)^2 - (m^2 - a^2 - q^2)
 \end{aligned} \quad (12.3a)$$

$$\rho^2 := r^2 + a^2 \cos^2 \theta \quad (12.3b)$$

# Physikalische Parameter

$$w = \frac{GM}{c^2}$$

$M = \text{Masse}$

$$w\alpha = \frac{GJ}{c^2}$$

$J = \text{Drehimpuls}$

d.h. 
$$\alpha = \frac{J}{Mc}$$

$$q^2 = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{GQ^2}{c^4}, \quad Q = \text{Ladung}$$

Löst man (12.2) in die einzelnen Terme  
 $\sim dx^4 \otimes dx^2$  auf, so ergibt sich:

$$\begin{aligned}
 c^2 dt^2 &: \frac{\Delta}{g^2} - a^2 \frac{\sin^2 \theta}{g^2} = g^{-2} [\Delta - a^2 \sin^2 \theta] \\
 &= g^{-2} [\tau^2 - 2ur + q^2 + a^2 \cos^2 \theta] \\
 &= 1 - \frac{2ur}{g^2} + \frac{q^2}{g^2} \quad (12.4a)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 dq^2 &: \frac{\Delta}{g^2} a^2 \sin^4 \theta - (\tau^2 + a^2)^2 \frac{\sin^2 \theta}{g^2} \\
 &= \frac{\sin^2 \theta}{g^2} [a^2 \Delta \sin^2 \theta - (\tau^2 + a^2)^2] \\
 &= \frac{\sin^2 \theta}{g^2} [a^2 (\tau^2 + a^2) \sin^2 \theta + a^2 (-2ur + q^2) \sin^2 \theta \\
 &\quad - (\tau^2 + a^2)^2] \\
 &= \frac{\sin^2 \theta}{g^2} (\tau^2 + a^2) [-\tau^2 - a^2 \cos^2 \theta] \\
 &\quad - a^2 (2ur - q^2) \frac{\sin^4 \theta}{g^2} \\
 &= -(\tau^2 + a^2) \sin^2 \theta - (2ur - q^2) a^2 \frac{\sin^4 \theta}{g^2} \quad (12.4b)
 \end{aligned}$$

$$2 \, d\theta \, dp :$$

$$= a \sin^2 \theta \frac{\Delta}{s^2} + a(r^2 + a^2) \frac{\sin^2 \theta}{s^2}$$

$$= a \frac{\sin^2 \theta}{s^2} [r^2 + a^2 - r^2 - a^2 - q^2 + 2ur]$$

$$= a(2ur - q^2) \frac{\sin^2 \theta}{s^2} \quad (12.4c)$$

$$dt^2 : - \frac{s^2}{\Delta} = - \frac{r^2 + a^2 \cos^2 \theta}{r^2 - 2ur + a^2 + q^2}$$

$$= - \frac{r^2 + a^2 \cos^2 \theta}{r^2 + a^2} + \left( \frac{r^2 + a^2 \cos^2 \theta}{r^2 + a^2} - \frac{r^2 + a^2 \cos^2 \theta}{r^2 - 2ur + a^2 + q^2} \right)$$

$$= - \frac{r^2 + a^2 \cos^2 \theta}{r^2 + a^2} - \frac{(r^2 + a^2 \cos^2 \theta)(2ur - q^2)}{(r^2 + a^2)(r^2 + a^2 - 2ur - q^2)} \quad (12.4d)$$

$$\Rightarrow g_{ij} = c^2 dt^2$$

$$- \frac{r^2 + a^2 \cos^2 \theta}{r^2 + a^2} dr^2$$

$$- (r^2 + a^2 \cos^2 \theta) d\theta^2$$

$$- (r^2 + a^2) \sin^2 \theta dp^2$$

}  $h =$   
Metric Tensor

$$= (2ur - q^2) \left\{ s^{-2} (c dt - a \sin^2 \theta dp)^2 + \frac{s^2}{\Delta(r^2 + a^2)} dr^2 \right\}$$

$$(12.5)$$

## Konfokale Elliptische Koordinaten

Im  $\mathbb{R}^3$  führen wir die Koordinaten  $(r, \theta, \varphi)$  ein durch

$$\begin{aligned} X &= f(r) \sin \theta \cos \varphi \\ Y &= f(r) \sin \theta \sin \varphi \\ Z &= r \cos \theta \end{aligned} \quad (12.6)$$

Wir bestimmen alle Funktionen  $f$  für die die zugehörigen Koordinatenlinien wechselseitig aufeinander senkrecht stehen. Dazu reicht es aus, wenn die Linien  $r = \text{const}$  und  $\theta = \text{const}$  in der  $XZ$ -Ebene  $Y = 0$  senkrecht zueinander verlaufen.

$$\text{Mit } X = f(r) \sin \theta, \quad Z = r \cos \theta$$

ist

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial r} &= X_{,r} \partial_x + Z_{,r} \partial_z \\ &= f' \sin \theta \partial_x + \cos \theta \partial_z \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \theta} &= X_{,\theta} \partial_x + Z_{,\theta} \partial_z \\ &= f \cos \theta \partial_x - r \sin \theta \partial_z \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle \partial_r, \partial_\theta \rangle_{\text{Eukl.}} = (f f' - r) \sin \theta \cos \theta$$

$$= 0 \Leftrightarrow \frac{1}{2} (f^2)' = r \Leftrightarrow f^2 = r^2 + C \quad (12.7)$$

Wir wählen  $c > 0$ , so daß  $c = \varepsilon^2$ .

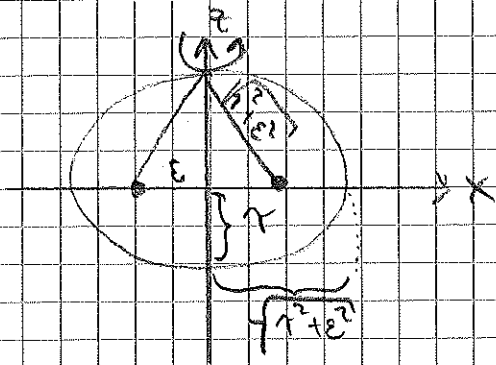
Also

$$x = (\tau^2 + \varepsilon^2)^{1/2} \sin\theta \cos\varphi$$

$$y = (\tau^2 + \varepsilon^2)^{1/2} \sin\theta \sin\varphi \quad (12.8)$$

$$z = \tau \cos\theta$$

Flächen  $\tau = \text{konst}$  sind oblate Rotationsellipsoide (entlang Drehachse gestaucht)



Ihr Schnitt mit der  $xz$ -Ebene sind konfokale Ellipsen mit großen Halbachsen  $(\tau^2 + \varepsilon^2)^{1/2}$  und kleinen Halbachsen  $\tau$ , so daß  $\varepsilon$  gerade die Exzentrizität ist.

Die Flächen  $\theta = \text{konst}$  folgen aus

$$\left(\frac{x}{\sin\theta}\right)^2 + \left(\frac{y}{\sin\theta}\right)^2 - \left(\frac{z}{\cos\theta}\right)^2 = \varepsilon^2 \quad (12.9)$$

→ einschalige Rotationshyperboloide, die zu den Kegeln  $z/\varrho = \cot\theta$  asymptotisch sind.

Für  $\tau=0$  erhalten die Rotationsellipsoide  
zu einer Scheibe vom Radius  $\varepsilon$  in  $z=0$  Ebene:

$$x = \varepsilon \sin\theta \cos\varphi$$

$$y = \varepsilon \sin\theta \sin\varphi$$

$$z = 0$$

Die Jacobus-Matrix von (12.8) ist

$$X_{,i}^M = \begin{pmatrix} X_{,1}^M & X_{,2}^M & X_{,3}^M \\ Y_{,1}^M & Y_{,2}^M & Y_{,3}^M \\ Z_{,1}^M & Z_{,2}^M & Z_{,3}^M \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \left(\frac{1}{2}\right)^{1/2} \tau \sin\theta \cos\varphi, & \left(\frac{1}{2}\right)^{1/2} \cos\theta \cos\varphi, & -\left(\frac{1}{2}\right)^{1/2} \sin\theta \sin\varphi \\ \left(\frac{1}{2}\right)^{1/2} \tau \sin\theta \sin\varphi, & \left(\frac{1}{2}\right)^{1/2} \cos\theta \sin\varphi, & \left(\frac{1}{2}\right)^{1/2} \sin\theta \cos\varphi \\ \cos\theta, & -\tau \sin\theta, & 0 \end{pmatrix}$$

$$g_R = \vec{X}_{,i}^M \vec{X}_{,j}^M dx^M \otimes dx^N$$

$$g_{\tau\tau} = \frac{\tau^2}{\tau^2 + \varepsilon^2} \sin^2\theta + \cos^2\theta = \frac{\tau^2 + \varepsilon^2 \cos^2\theta}{\tau^2 + \varepsilon^2}$$

$$g_{\theta\theta} = (\tau^2 + \varepsilon^2) \cos^2\theta + \tau^2 \sin^2\theta = \tau^2 + \varepsilon^2 \cos^2\theta$$

$$g_{\varphi\varphi} = (\tau^2 + \varepsilon^2) \sin^2\theta$$

Alle nicht-diagonalen  $g_{ab}$  sind Null (nach  
Konstruktion klar)



$$\Rightarrow g_R = \frac{r^2 + \varepsilon^2 \cos^2 \theta}{r^2 + \varepsilon^2} dt^2 + (r^2 + \varepsilon^2 \cos^2 \theta) d\theta^2 + (r^2 + \varepsilon^2) \sin^2 \theta d\varphi^2 \quad (12.10)$$

= Fläche Metrik des  $\mathbb{R}^3$  in elliptischen Polarkoordinaten.

Vgl. mit (12.5) zeigt, daß die Kerr-Newmann Metrik für  $m=0$  und  $q=0$  in die Mikowski-Metrik übergeht, deren räumlicher Anteil in elliptischen Koordinaten mit Ellipsen der fernen Exzentrizität  $\varepsilon = a$ .

Orthogonalisierte Tetraden: Aus (12.2) folgt

$$g_{\mu\nu} = -\theta^0 \otimes \theta^0 - \sum_{\alpha=1}^3 \theta^\alpha \otimes \theta^\alpha$$

$$\theta^0 = \frac{\Delta^{1/2}}{\Sigma} [c dt - a \sin^2 \theta d\varphi] \quad (12.11a)$$

$$\theta^1 = \frac{\Sigma}{\Delta^{1/2}} dr \quad (12.11b)$$

$$\theta^2 = \Sigma d\theta \quad (12.11c)$$

$$\theta^3 = \frac{\Sigma \sin \theta}{\Sigma} [(r^2 + a^2) d\varphi - a c dt] \quad (12.11d)$$



Das elektrodynamische Potential ist

$$A = \left( \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{QT}{r^2} (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \quad (12.12)$$

Die Feldstärke folgt aus

$$\begin{aligned} & d \left[ \frac{r}{r^2} (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \right] \\ &= \frac{1}{r^2} dr \wedge (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \\ &\quad - \frac{r}{r^4} 2(rdr - a^2 \cos\theta \sin\theta d\theta) \wedge (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \\ &\quad - \frac{aT}{r^2} 2 \sin\theta \cos\theta d\theta \wedge d\varphi \\ &= - \frac{2r^2 - r^2}{r^4} dr \wedge (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \\ &\quad + \frac{2ra^2}{r^4} \cos\theta \sin\theta d\theta \wedge (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \\ &\quad - \frac{2ra}{r^4} (r^2 + a^2 \cos^2\theta) \sin\theta \cos\theta d\theta \wedge d\varphi \\ &= - \frac{r^2 - a^2 \cos^2\theta}{r^4} dr \wedge (cdt - a \sin^2\theta d\varphi) \\ &\quad + \frac{2ra}{r^4} \cos\theta \sin\theta d\theta \wedge [acdt - (r^2 + a^2) d\varphi] \\ &= + \frac{r^2 - a^2 \cos^2\theta}{r^4} d\theta \wedge d\varphi - \frac{2ra}{r^4} \cos\theta d\theta \wedge d\varphi \end{aligned}$$

Also

$$\begin{aligned}
 F = dA &= \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \left\{ \frac{r^2 - a^2 \cos^2 \theta}{s^4} \theta^0 \wedge \theta^1 \right. \\
 &\quad \left. - \frac{2ra}{s^4} \cos \theta \theta^2 \wedge \theta^3 \right\} \\
 &= \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \left\{ \frac{r^2 - a^2 \cos^2 \theta}{s^4} [c dt - a \sin^2 \theta d\varphi] \wedge dr \right. \\
 &\quad \left. - \frac{2ra}{s^4} \cos \theta \sin \theta d\theta \wedge [(r^2 + a^2) d\varphi - a c dt] \right\} \quad (12.13)
 \end{aligned}$$

Für  $a=0$  stimmt dies mit dem Reissner-Nordström-Fall (10.10-11) überein.

Die Feldstärken bezüglich asymptotisch normierter Koordinatenbasiere sind (Im Folgenden bez.  $F_{\mu\nu}$  die Komp. bezufl.  $dx^\mu$ )

$$E_{\hat{r}} := F_{01} = \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \frac{r^2 - a^2 \cos^2 \theta}{(r^2 + a^2 \cos^2 \theta)^2} = \frac{1}{r^2} \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) + O(r^{-4})$$

$$E_{\hat{\theta}} := \frac{1}{r} F_{02} = - \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{2a^2}{s^4} \cos \theta \sin \theta = O(r^{-4})$$

$$E_{\hat{\varphi}} := \frac{1}{r \sin \theta} F_{03} = 0$$

$$B_{\hat{r}} := - \frac{1}{c} \frac{1}{r^2 \sin \theta} F_{23} = \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{2a}{c r^3} \cos \theta + O(r^{-4})$$

$$B_{\hat{\theta}} := - \frac{1}{c} \frac{1}{r \sin \theta} F_{31} = \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{a}{c r^3} \sin \theta + O(r^{-4})$$

$$B_{\hat{\varphi}} := - \frac{1}{c} \frac{1}{r} F_{12} = 0$$

Beachte: In MKSA-Einheiten lauten die Maxwell-Gleichungen

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\dot{\vec{B}}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} + \mu_0 \epsilon_0 \dot{\vec{E}}$$

Wobei  $\dot{\phantom{x}} = \frac{\partial}{\partial t}$

Also mit  $F_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & E_1 & E_2 & E_3 \\ -E_1 & 0 & -cB_3 & cB_2 \\ -E_2 & cB_3 & 0 & -cB_1 \\ -E_3 & -cB_2 & cB_1 & 0 \end{pmatrix}$

$$\partial^\mu F_{\mu\nu} = (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}, \frac{1}{c} \dot{\vec{E}} - c \vec{\nabla} \times \vec{B}) = \frac{1}{c\epsilon_0} (c\rho, -\vec{j})$$

Ein magn. Dipolfeld mit magn. Moment  $\vec{\mu}$  ist gegeben durch

$$\begin{aligned} \vec{B} &= \frac{\mu_0}{4\pi} \left( -(\vec{\mu} \cdot \vec{\nabla}) \frac{\vec{x}}{r^3} \right) \\ &= \frac{\mu_0}{4\pi} \left( \frac{1}{r^3} (3\vec{n}(\vec{n} \cdot \vec{\mu}) - \vec{\mu}) \right) \end{aligned}$$

Für  $\vec{\mu} = \mu \vec{e}_z$  ist

$$\vec{B} \cdot \vec{n} = B_T = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} 2(\vec{\mu} \cdot \vec{n}) = \left( \frac{\mu_0}{4\pi} \right) \frac{2\mu}{r^3} \cos\theta$$

$$\vec{B}_\theta = -\frac{\mu_0}{4\pi} \frac{1}{r^3} (\vec{\mu} \cdot \vec{e}_\theta) = \left( \frac{\mu_0}{4\pi} \right) \frac{\mu}{r^3} \sin\theta$$

Das elektromagnetische Feld der Kerr-Newman Lösung ist asymptotisch für  $r \rightarrow \infty$  ein radiales elektrisches Feld der Ladung  $Q$  und ein magnetisches Dipolfeld mit einem Moment, das sich aus Vergleich ergibt

$$\left(\frac{\mu_0}{4\pi}\right) \mu = \left(\frac{Q}{4\pi\epsilon_0}\right) \frac{a}{c}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \mu &= \frac{Q}{\epsilon_0 \mu_0} \frac{a}{c} = c^2 Q \cdot \frac{1}{c} \cdot \frac{J}{Mc} \\ &= \frac{Q \cdot J}{M} \end{aligned} \quad (12.14)$$

Das „gyromagnetische Verhältnis“  $g$  ist allgemein definiert durch

$$\vec{\mu} = g \left(\frac{Q}{2M}\right) \cdot \vec{J} \quad (12.15)$$

Also ist hier

$$g = 2 \quad (12.16)$$

$K_1 = \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}$  ist das (bis auf Skalierung) eindeutige asymptotisch zeitartige Killing-Feld;

$K_2 = \frac{\partial}{\partial \varphi}$  ist das (bis auf Skalierung) eindeutige Killing-Feld mit geschlossenen raumartigen Orbits

$\Rightarrow$  Die folgenden Funktionen sind geometrisch (d.h. unabhängig von Koordinatensystemen) definiert

$$g(K_1, K_1) = g_{00}$$

$$g(K_1, K_2) = g_{03}$$

$$g(K_2, K_2) = g_{33}$$

$$g_{00} = \frac{\Delta - a^2 \sin^2 \theta}{\rho^2} \quad (12.17a)$$

$$g_{33} = - \frac{\sin^2 \theta}{\rho^2} [(\tau^2 + a^2)^2 - \Delta a^2 \sin^2 \theta] \quad (12.17b)$$

$$g_{03} = \frac{a \sin^2 \theta}{\rho^2} (\tau^2 + a^2 - \Delta)$$

$$= \frac{a \sin^2 \theta}{\rho^2} (2\omega r - q^2) \quad (12.17c)$$

## Physikalische Interpretation

Aus Lösung der linearisierten Einsteingleichung

$$g = \left(1 - \frac{2M}{r}\right) c^2 dt^2 - \left(1 + \frac{2M}{r}\right) d\vec{x} \cdot d\vec{x} + \frac{4G}{c^3 r^3} (\vec{J} \times \vec{x})_a dx^a d(ct) \quad (12.18)$$

Vgl. mit asymptotischer Form der Kerr-Newman-Metrik

$$g_{00}(r \rightarrow \infty) = \left(1 - \frac{2M}{r}\right) + O\left(\frac{1}{r^2}\right)$$

$$M = GM/c^2$$

$$g_{03}(r \rightarrow \infty) \Big|_{\theta = \frac{\pi}{2}} = \frac{2Ma}{r} + O\left(\frac{1}{r^4}\right)$$

Vgl. mit linearisierter Form liefert

$$Ma = \frac{GJ}{c^3}$$

$$a = \frac{GJ}{c^3} / \frac{GM}{c^2} = \frac{J}{Mc}$$

$$\frac{a}{m} = \frac{J}{Mc} / \frac{GM}{c^2} = \frac{Jc}{GM^2} \quad (12.19)$$

Dimensionslos

Beispiel: Homogene Vollkugel

$$\text{Dichte } \rho = \text{Kern} = M / \frac{4}{3} \pi R^3$$

$$\text{Trägheitsmoment } I = \frac{2}{5} M R^2$$

$$R = 1 \text{ m}, \quad M = 1000 \text{ kg} = 10^3 \text{ kg}$$

$$J = I \omega, \quad I = \frac{2}{5} 10^3 \text{ kg m}^2$$

$$\frac{a}{m} = \frac{J c}{G M^2} = \frac{2}{5} \cdot 10^3 \cdot \frac{3 \cdot 10^8}{6,67 \cdot 10^{-11} \cdot 10^6} \quad (\text{W} \cdot \text{s})$$

$$\approx \frac{1}{5} \cdot 10^{16} \quad (\text{W} \cdot \text{s})$$

$$\rightarrow \omega = \left( \frac{a}{m} \right) \cdot 5 \times 10^{-16} \text{ s}^{-1}$$

Damit  $\left( \frac{a}{m} \right) < 0$  muß also die

Winkelgeschwindigkeit sehr klein sein.

Für die Rotationsfrequenz / Periode erhält man

$$\nu < \frac{5}{2\pi} \times 10^{-16} \text{ s}^{-1} \approx \frac{5}{2\pi} \times 10^{-16} \times \pi \cdot 10^7 \text{ y}^{-1}$$

$$[1 \text{ Jahr} = \pi \times 10^7 \text{ sec}]$$

$$\nu < 2,5 \times 10^{-9} \text{ y}^{-1}$$

$$T > 4 \times 10^8 \text{ Jahre} \quad \triangleright$$



# Horizonte und Grenzen der Stationarität in der KN-Geometrie

$$K_1 = \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \quad \text{ist zeitartig für } g_{00} > 0$$

$$\Leftrightarrow \Delta - a^2 \sin^2 \theta > 0$$

$$r^2 - 2mr + q^2 + a^2 \cos^2 \theta > 0$$

Nullstellen

$$r_{\pm} = m \pm \left( m^2 - q^2 - a^2 \cos^2 \theta \right)^{1/2} \quad (12.20)$$

$$K_1 \text{ zeitartig} \Leftrightarrow r < r_- \text{ oder } r > r_+$$

$$\text{raumartig} \Leftrightarrow r_- < r < r_+$$

$$\text{lichtartig} \Leftrightarrow r = r_- \text{ oder } r = r_+$$

Trotzdem gibt es stationäre Beobachter in der Region  $r_- < r < r_+$ , nur müssen diese gegenüber  $K_1$  (und damit gegenüber dem Beobachter im raumlich entfernten Bereich) rotieren. |

Mit  $K_1$  und  $K_2$  ist auch

$$K = K_1 + \Omega K_2$$

[Achtung: wegen  $K_1 = \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}$  ist die in ct

gemeinere Winkelgeschwindigkeit  
 Die in  $t$  gemeinere ist  $\Omega$ . ]

Unterhalb  $\Omega_+$  muss dann  $\Omega \neq 0$  sein.

$$g(K,K) = g_{00} + 2\Omega g_{03} + \Omega^2 g_{33}$$

$$g(K,K) > 0 \quad (K \text{ zeitartig}) \Leftrightarrow$$

$$\Omega^2 + 2\Omega \frac{g_{03}}{g_{33}} + \frac{g_{00}}{g_{33}} < 0$$

[ wir haben durch  $g_{33} < 0$  dividiert ]

Nullstellen

$$\Omega_{\pm} = W \pm \left( W^2 - \frac{g_{00}}{g_{33}} \right)^{1/2} \quad (12.21)$$

$$\text{mit } W := -g_{03}/g_{33}$$

$$K \text{ zeitartig} \Leftrightarrow \Omega_- < \Omega < \Omega_+$$

Damit reelle Wurzeln  $\Omega_{\pm}$  existieren  
 muss

$$W^2 \geq g_{00}/g_{33}$$

$$\left( \frac{g_{03}}{g_{33}} \right)^2 \geq \frac{g_{00}}{g_{33}}$$

$$\Leftrightarrow (g_{03})^2 - g_{00}g_{33} \geq 0$$

Die Existenz stationärer Beobachter ist also äquivalent mit der Bedingung

$$(g_{03})^2 - g_{00} g_{33} > 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{a^2 \sin^4 \theta}{g^4} (\tau^2 + a^2 - \Delta)^2 + \frac{\Delta - a^2 \sin^2 \theta}{g^2} \cdot \frac{(\tau^2 + a^2)^2 \sin^2 \theta - \Delta a^2 \sin^4 \theta}{g^2} > 0$$

Die zwei Terme ohne  $\Delta$  heben sich weg, geradum die zwei Terme  $\sim \Delta^2$ . Es bleibt

$$\begin{aligned} & \Delta \left[ -2 (\tau^2 + a^2) \frac{a^2 \sin^4 \theta}{g^4} + \frac{(\tau^2 + a^2)^2 \sin^2 \theta}{g^4} + \frac{a^4 \sin^6 \theta}{g^4} \right] \\ &= \Delta \frac{\sin^2 \theta}{g^4} \left[ (\tau^2 + a^2)^2 - 2 \sin^2 \theta a^2 (\tau^2 + a^2) + a^4 \sin^4 \theta \right] \\ &= \Delta \frac{\sin^2 \theta}{g^4} \underbrace{(\tau^2 + a^2 - a^2 \sin^2 \theta)^2}_{(\tau^2 + a^2 \cos^2 \theta)^2} \\ &= \Delta \sin^2 \theta \end{aligned} \tag{12.22}$$

Also existieren stationäre Beobachter genau dann, wenn

$$\Delta > 0$$

$$\text{Nun ist } \Delta = 0 \Leftrightarrow r^2 - 2mr + a^2 + q^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow r = r_{\pm} = m \pm (m^2 - a^2 - q^2)^{1/2} \quad (12.23)$$

Für stationäre Schwarze Löcher wird die Existenzgrenze für stationäre Beobachter gerade durch den Ereignishorizont markiert

Damit überhaupt Nullstellen d.h. Horizonte existieren, muss gelten

$$m \geq (a^2 + q^2)^{1/2} \quad (12.24)$$

In diesem Falle ist  $K = K_1 + \Omega K_2$  zeitartig falls

$$r > r_+ = m + (m^2 - a^2 - q^2)^{1/2} > m$$

Vgl. mit Bed. dafür, daß  $K_1$  zeitartig ist

$$r > \tilde{r}_+ = m + (m^2 - q^2 - a^2 \cos^2 \theta)^{1/2}$$

$$\text{Für } \theta \neq 0, \frac{\pi}{2} \quad \text{ist} \quad \tilde{r}_+ > r_+$$

$$\text{Für } \theta = 0, \frac{\pi}{2} \quad \text{ist} \quad \tilde{r}_+ = r_+$$

Ein stationärer Beobachter muß also rotieren (relativ zu  $K_1$ ) falls

$$\tau_+ < \tau < \tilde{\tau}_+$$

$$M + (M^2 - a^2 - q^2)^{1/2} < \tau < M + (M^2 - q^2 - a^2 \cos^2 \Theta)^{1/2}$$

Diesem Bereich nennt man (nach Penrose) die Ergoregion.



Wir hatten für die Rotationsgeschwindigkeit

$$\Omega_{\pm} = \omega_{\pm} \left( M^2 - g_{00} / g_{33} \right)^{1/2}$$

$$\text{mit } \omega = -g_{03} / g_{33}$$

Der Horizont ist

$$H = \{ (t, r, \theta, \varphi) \mid g_{03}^2 - g_{00} g_{33} = 0 \}$$

Auf ihm gibt es nur eine Lösung

$$\begin{aligned} \Omega_+ &= \Omega_- = \Omega_H := \omega \\ &= -g_{03} / g_{33} \mid \Delta = 0 \end{aligned}$$

Es ist

$$\Omega_H = \left\{ \frac{a \sin^2 \theta (r_+^2 + a^2 - \Delta)}{g^2} \Big/ \frac{\sin^2 \theta [(r_+^2 + a^2)^2 - \Delta a^2 \sin^2 \theta]}{r_+^2} \right\}$$

$$= \frac{a}{r_+^2 + a^2} = \frac{a}{2Mr_+ - q^2} \quad (12.25)$$

$$\text{da } r_+^2 = 2Mr_+ - q^2 - a^2$$

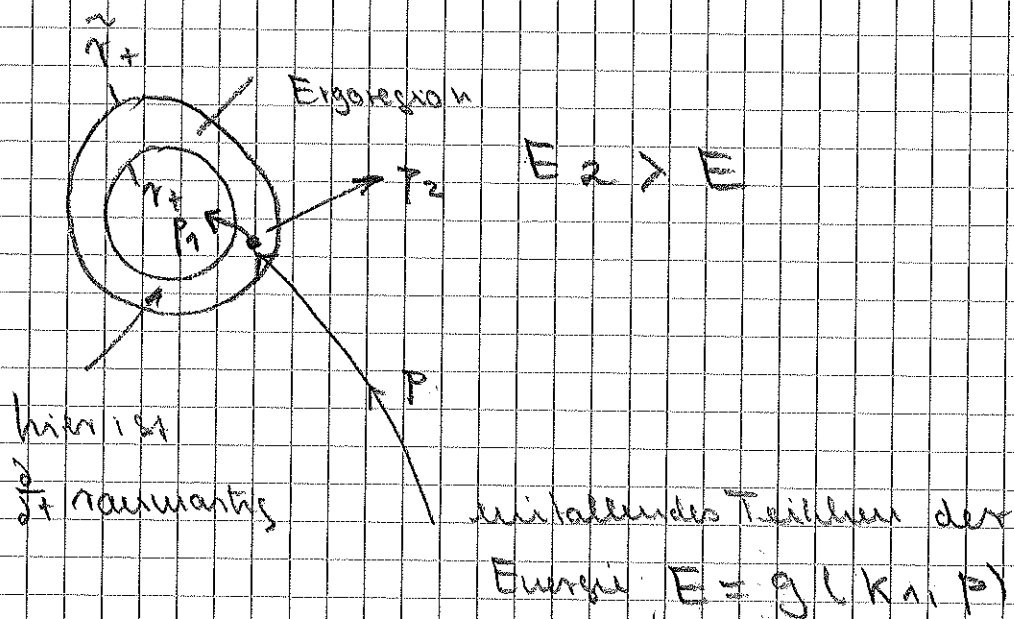
Man nennt  $c \Omega_H$  die Winkelgeschwindigkeit des Horizonts

$$c \Omega_H = \frac{c a}{2Mr_+ - q^2} \quad (12.26)$$

(Winkelgeschwindigkeit des Horizonts)

Beachte, daß der Horizont stat (nicht differenzierbar) rotiert, d.h.  $\Omega_H$  hängt nicht von  $\theta$  ab.

Penrose Mechanismus zur Energie-  
extraktion aus einem rotierenden SL.



Energieerhaltung

$$E = g(k_n, p) = \text{erhalten entlang}$$

(geodätischer

$$= g(k_n, p_1 + p_2)$$

↳ wenn Energieerhaltung  
am Wechselwirkungspunkt

Ist nun  $p_1$  so, daß  $g(k_n, p_1) < 0$ ,  
was möglich ist da in der Ergoregion  
 $k_n$  raumartig ist, so muß also gelten

$$E_2 = g(k_n, p_2) = E - g(k_n, p_1) > E.$$

(Löst Energie- und Müllprobleme)



## Horizontfläche und Schwarzschild-Formel.

Sei  $\Sigma := \{ (t, r, \theta, \varphi) \mid t=0, r=r_+ \}$   
 = Schnitt des Ereignishorizonts  
 mit Fläche  $t = \text{konst.}$

Dieser Schnitt ist eine raumartige  
 zweifach zusammenhängende Unter-  
 mannigfaltigkeit der Dimension 2.  
 Die auf ihr induzierte  
 Metrik ist

$$\begin{aligned} g_{\Sigma} &= g^2 d\theta^2 + \frac{\sin^2 \theta}{g^2} (r_+^2 + a^2)^2 d\varphi^2 \\ &= \theta^1 \otimes \theta^1 + \theta^2 \otimes \theta^2 \end{aligned} \quad (12.27)$$

$$\theta^1 = g d\theta = (r_+^2 + a^2 \cos^2 \theta)^{1/2} d\theta \quad (12.28a)$$

$$\theta^2 = \frac{(r_+^2 + a^2) \sin \theta}{(r_+^2 + a^2 \cos^2 \theta)^{1/2}} d\varphi \quad (12.28b)$$

Der Flächeninhalt beträgt

$$\begin{aligned} A &= \int \theta^1 \wedge \theta^2 = 4\pi (r_+^2 + a^2) = 4\pi [2mr_+ - q^2] \\ &= 4\pi [2m^2 + 2(m^4 - (ma)^2 - m^2 q^2)^{1/2} - q^2] \\ &= 4\pi [2m^2 + 2(m^4 - 2^2 - m^2 q^2)^{1/2} - q^2] \end{aligned} \quad (12.29)$$

Dabei haben wir

$$l := ma = \frac{G\delta}{c^3} \quad (12.30)$$

als Drehimpuls (in geometrischen Einheiten) eingeführt.

Die Relation  $A(m, l, q)$  können wir nach  $m$  als Funktion von  $(A, l, q)$  auflösen: Quadrieren von (12.28) liefert

$$\left(\frac{A}{4\pi} + q^2 - 2m^2\right)^2 = 4(m^4 - l^2 - m^2 q^2)$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{A}{4\pi}\right)^2 + q^4 + \cancel{4m^4} + 2q^2\left(\frac{A}{4\pi}\right) - 4m^2\left(\frac{A}{4\pi}\right) - \cancel{4m^3 q^2} \\ = \cancel{4m^4} - 4l^2 - \cancel{4m^2 q^2} \end{aligned}$$

$$\leadsto \left(\frac{A}{4\pi}\right) + \frac{4\pi}{A} q^4 + 2q^2 - 4m^2 + \left(\frac{4\pi}{A}\right) 4l^2$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow m &= \left[ \left(\frac{A}{16\pi}\right) + \frac{4\pi}{A} l^2 + \frac{q^2}{2} + \frac{\pi q^4}{A} \right]^{1/2} \quad (12.31) \\ &= \left[ \left(\frac{A}{16\pi}\right)^{1/2} + \frac{q^2}{4} \left(\frac{16\pi}{A}\right)^{1/2} \right]^2 + \left(\frac{16\pi}{A}\right) \frac{q^2}{4} l^2 \right]^{1/2} \end{aligned}$$

Es gilt

$$m(\lambda A, \lambda l, \lambda q^2) = \lambda^{1/2} m(A, l, q^2)$$

(Homogene Funktion vom Grad  $\frac{1}{2}$ ). (12.31)

Wendet man auf (12.31) den Operator

$$\frac{d}{d\lambda} \Big|_{\lambda=1} \text{ an, so folgt}$$

$$A \frac{\partial M}{\partial A} + \lambda \frac{\partial M}{\partial \lambda} + \underbrace{q^2 \frac{\partial M}{\partial q^2}}_{\frac{q}{2} \frac{\partial M}{\partial q}} = \frac{1}{2} M$$

Wir nehmen

$$\frac{\partial M}{\partial A} = T = \text{Oberflächenspannung}$$

$$\frac{\partial M}{\partial \lambda} = \Omega = \text{Winkelgeschwindigkeit}$$

$$\frac{\partial M}{\partial q} = \Phi = \text{elektrisches Potential}$$

(alle Größen in geom. Einheiten)

Man erhält die einfache Formel

$$M = 2AT + 2\lambda\Omega + q\Phi$$

„Smart-Formel“ (1972)

Aus (12.31) folgt

$$T = \frac{1}{m} \left[ \frac{1}{32\pi} - \frac{2\pi\lambda^2}{A^2} - \frac{\pi q^4}{2A^2} \right]$$

$$\Omega = \frac{1}{m} \frac{4\pi\lambda}{A}$$

$$\Phi = \frac{1}{m} \left[ \frac{q}{2} + \frac{2\pi q^3}{A} \right]$$

Deutung: Wir beginnen von unten nach oben.

$$\Phi = \frac{1}{m} \frac{q}{2} \left[ 1 + \frac{4\pi q^2}{A} \right]$$

$$= \frac{1}{m} \frac{q}{2} \left[ 1 + \frac{q^2}{r_+^2 + a^2} \right] \quad (\text{wg. (12.29)})$$

$$= \frac{1}{m} \frac{q}{2} \frac{2\omega r_+}{r_+^2 + a^2} \quad (\text{wg. } r_+^2 - 2\omega r_+ + a^2 + q^2 = 0)$$

$$= \frac{q r_+}{r_+^2 + a^2}$$

Es war  $A = \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{r}{r^2} (c dt - a \sin^2\theta d\varphi)$

Kontraktion mit  $K = \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} + \Omega \frac{\partial}{\partial \varphi}$

$$A(K) = \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{r}{r^2} (1 - a \Omega \sin^2\varphi)$$

Auswerten auf dem Horizont  $r = r_+$ ,

wo  $\Omega = \Omega_H = a / (r_+^2 + a^2)$ ,

$$A(K) = \left( \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{1}{r_+ + a \cos^2\theta} \frac{r_+^2 + a^2 \cos^2\theta}{r_+^2 + a^2} = \frac{Q}{4\pi\epsilon_0} \frac{r_+}{r_+^2 + a^2}$$

Also

$$\underline{\Phi} = \left( \frac{q}{Q} 4\pi\epsilon_0 \right) A(K)$$

$A(K)$  ist aber gerade das Skalare elektrische Potential, das der entlang  $K$  bewegte "Beobachter" misst.

Der Beitrag

$$(dm)_q = \underline{\Phi} dq = \frac{q}{Q} (4\pi\epsilon_0) A(K) dq$$

wird mit  $q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{qQ^2}{c^4}$  zu

$$(dm)_q = \frac{G}{c^4} A(K) dQ$$

was wegen  $m = \frac{G}{c^2} M$  einem Energiebetrag

$$(dE)_q = c^2 dM = A(K) dQ$$

entspricht.

$$\Omega = \frac{1}{m} \frac{4\pi r}{A} = \frac{4\pi a}{4\pi (r^2 + a^2)} \quad (\text{wg } l = ma) \\ \text{u. (12.25)}$$

$$= \Omega_H \quad (\text{wg. (12.25)})$$

Der Beitrag

$$(dm)_r = \Omega dr = \Omega_H dr$$

$$r = u \cdot a = \frac{GM}{c^2} \cdot \frac{\delta}{Mc} = \frac{G}{c^3} \delta \quad \wedge dr = \frac{G}{c^3} d\delta$$

$$\frac{G}{c^2} dM = (c \Omega_H) \frac{G}{c^4} d\delta$$

$$\rightarrow (dE)_\delta = c^2 dM = (c \Omega_H) d\delta$$

da  $c \Omega_H =$  Winkelgeschw. des Horizonts,  
entspricht dies genau dem Differential  
der kreisförmigen Rotationsenergie.

Um den Ausdruck für  $T$  auszuwerten gehen wir von der Smarr-Formel aus und lösen diese nach  $T$  auf

$$T = \frac{1}{2A} [m - 2\ell\Omega - q\Phi]$$

Es ist nach dem erhaltenen Resultaten für  $\Omega$  und  $\Phi$

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{2A} \left[ m - 2ma \frac{4\pi a}{A} - \frac{q^2 r_+}{A} 4\pi \right] \\ &= \frac{1}{2A} \left[ m - 2m \frac{4\pi(a^2 + r_+^2)}{A} + \frac{8\pi m r_+^2}{A} - \frac{4\pi q^2 r_+}{A} \right] \\ &= \frac{1}{2A} \left[ -m + \frac{4\pi r_+}{A} (2m r_+ - q^2) \right] \\ &= \frac{1}{2A} \left[ -m + \frac{4\pi r_+}{A} (r_+^2 + a^2) \right] \\ &= \frac{1}{2A} [-m + r_+] \\ &= \frac{r_+ - m}{8\pi(r_+^2 + a^2)} \end{aligned}$$



12.27.

Als Funktion von  $(M, a, q)$  ist dies gleich

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{1}{8\pi} \frac{r_+ - M}{r_+^2 + a^2} \\
 &= \frac{1}{8\pi} \frac{(M^2 - a^2 - q^2)^{1/2}}{2Mr_+ - q^2} \\
 &= \frac{1}{8\pi} \frac{(M^2 - a^2 - q^2)^{1/2}}{\underbrace{2M^2 - q^2 + 2M(M^2 - a^2 - q^2)^{1/2}}_K}
 \end{aligned}$$

Diese Größe  $\overset{K}{\kappa}$  nennt man die „Oberflächen-gravitation“ des Schwarzen Lochs.

(surface gravity). Sie wird üblicherweise mit  $\kappa$  (Kappa) bezeichnet und ist geometrisch definiert durch

$$\nabla_{\kappa} \kappa = \kappa |_{r=r_+}$$

wobei  $K = \kappa_{,1} \Omega_H \kappa_{,2}$

Sie entspricht (in geom. Einheiten) der Kraft/Masse die ein Beobachter aus dem räumlich Unendlichen aufwenden muß um einen Gegenstand an einem kurzen Seil gerade über  $r=r_+$  schieben zu lassen.

$$\begin{aligned}
 \kappa &= \lim_{r \rightarrow r_+} (g_{(k)(k)})^{1/2} [-g_{(a)(a)}]^{1/2} \\
 a &= \nabla_{\mu} u, \quad u = \kappa / (g_{(k)(k)})^{1/2}.
 \end{aligned}$$

Wir haben dann

$$dM = \frac{\delta M}{\delta A} dA + \frac{\delta M}{\delta l} dl + \frac{\delta M}{\delta q} dq$$

$$= \frac{\kappa}{8\pi} dA + \Omega_H dl + \Phi dq$$

Mit den gegebenen Interpretationen.

Dies ist zu vergleichen mit

$$dE = T dS + \text{Arbeitssterme } (-pdV + \mu_0 dN_0)$$

Und  $dS \geq 0$  entspricht  $dA \geq 0$   
(Hawking'scher Oberflächensatz)

1974 zeigte S. Hawking, daß ein Schwarzes Loch in dessen Hintergrund Quantenfelder definiert sind, thermische Strahlung der Temperatur

$$T_H = \frac{\kappa}{2\pi} \frac{hc}{k_B} \frac{a=0}{r=r_0} \frac{1}{8\pi M} \frac{hc^3}{Gk_B} \approx 6 \times 10^{-8} \left( \frac{M_\odot}{M} \right) \text{ Kelvin}$$

abgibt ( $k_B$  = Boltzmann Konstante)

$$\Rightarrow \frac{dM}{dt} \underset{\substack{\uparrow \\ \text{Stokes Gesetz}}}{\approx} -AT^4 \approx -M^2 \left( \frac{1}{M} \right)^4 = -\frac{1}{M^2}$$

$$\text{Strahldauer } \tau \sim 10^{71} \left( M / M_\odot \right)^3 \text{ sec.}$$

Aus dem 1. Hauptsatz folgt die Entropie  
dann zu  $[dE = c^2 dm = \frac{c^4}{G} dm = \frac{c^4}{G} T dA_H = T_H dS_H]$

$$S_H = \frac{k_B c^3}{4G\hbar} A_H(m, a, q)$$

Für  $q = a = 0$  also wegen

$$A_H(m, a=0, q=0) = 4\pi r_H^2 = 16\pi m^2$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S_H &= k_B \frac{c^3}{4G\hbar} 16\pi \left(\frac{Gm}{c^2}\right)^2 \\ &= k_B 4\pi \frac{1}{c} G \frac{1}{\hbar} m^2 \\ &= 4\pi k_B \left(\frac{m}{M_P}\right)^2 \end{aligned}$$

Wobei  $M_P := \left(\frac{\hbar c}{G}\right)^{1/2} = 2,18 \cdot 10^{-8} \text{ kg}$   
 $= 1,22 \cdot 10^{19} \text{ GeV}/c^2$

die Planck-Masse ist

Beachte  $M_\odot \approx 2 \cdot 10^{30} \text{ kg}$

$$\wedge \frac{M_\odot}{M_P} \approx 10^{38}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S_H &= 4\pi k_B \cdot 10^{76} \left(\frac{M}{M_\odot}\right)^2 \\ &\approx k_B \cdot 10^{77} \left(M/M_\odot\right)^2 \end{aligned}$$

Aus dem Hawking'schen Oberflächensatz folgt allgemein

$$dm = \frac{\kappa}{8\pi} dA + \Omega_H dl + \Phi dq$$

$$\approx \Omega_H dl + \Phi dq$$

Es war außerdem

$$\Omega_H = \frac{1}{m} \frac{4\pi a}{A} = \frac{a}{(r_+^2 + a^2)}$$

$$\Phi = \frac{q r_+}{r_+^2 + a^2}$$

Also

$$dm \approx \frac{a dl + r_+ q dq}{(r_+^2 + a^2)}$$

Mit  $dl = d(ma) = m da + a dm$

$$dm = \frac{a^2}{(r_+^2 + a^2)} dm \approx \frac{m a da + r_+ q dq}{(r_+^2 + a^2)}$$

bzw  $r_+^2 dm \approx m a da + r_+ q dq$

$$d m^2 \approx \left(\frac{m}{r_+}\right)^2 da^2 + \frac{m}{r_+} dq^2$$

Für extreme Parameterwerte

$$m = (a^2 + q^2)^{1/2}$$

$$\text{ist } r_+ = m$$

$$\Rightarrow dm^2|_{\text{ext}} \approx da^2 + dq^2 = d(a^2 + q^2)$$

Mit anderen Worten: Durch Prozesse mit  $dA \geq 0$  kann aus einem extremen kein überextremes schwarzes Loch werden.

## Krümmung der Kerr-Newman-Metrik

$$g = \kappa_{\mu\nu} \theta^\mu \otimes \theta^\nu = \theta^0 \otimes \theta^0 - \sum_{a=1}^3 \theta^a \otimes \theta^a$$

$$\theta^0 = \frac{\Delta^{1/2}}{\rho} [c dt - a \sin^2 \theta d\varphi]$$

$$\theta^1 = \rho / \Delta^{1/2} dr$$

$$\theta^2 = \rho d\theta$$

$$\theta^3 = \frac{\sin \theta}{\rho} [(r^2 + a^2) d\varphi - a c dt]$$

$$\rho^2 = r^2 + a^2 \cos^2 \theta$$

$\Rightarrow$

$$R_{0101} = -R_{2323} = -2R_{0202} = -2R_{0303}$$

$$= 2R_{1212} = 2R_{1313}$$

$$= 2 \mu r \frac{r^2 - 3a^2 \cos^2 \theta}{\rho^6}$$

$$R_{0123} = 2R_{0213} = -2R_{0312} =$$

$$= 2 \mu a \cos \theta \frac{3r^2 - a^2 \cos \theta}{\rho^6}$$

$\Rightarrow$  Krümmungsinvariant für  $\rho = 0$

$$\Leftrightarrow r^2 + a^2 \cos^2 \theta = 0$$

$$\Leftrightarrow r = 0 \text{ für } a = 0, \text{ oder}$$

$$r = 0 \text{ und } \theta = \pi/2 \text{ für } a \neq 0$$

entspricht Ring  $z=0, x^2 + y^2 = a^2$