

Übungen zur Vorlesung  
**Ergänzungen zur klassischen Physik, WS 2019/20**  
von DOMENICO GIULINI

**Blatt 2**

**Aufgabe 1**

Wir betrachten die Lie-Algebra  $L = (\mathbb{R}^3, \times)$  und ihre adjungierte Darstellung:

$$L \rightarrow \text{End}(L), \quad \vec{x} \mapsto \text{ad}_{\vec{x}} : \vec{y} \mapsto \text{ad}_{\vec{x}}(\vec{y}) = \vec{x} \times \vec{y}. \quad (1)$$

Mit  $\exp$  bezeichnen wir die durch ihre Potenzreihe definierte Exponentialfunktion auf  $\text{End}(\mathbb{R}^3)$ . Zeigen Sie, dass deren Bild in  $\text{GL}(\mathbb{R}^3) \subset \text{End}(\mathbb{R}^3)$  liegt.

*Tipp: Sie müssen zeigen, dass  $\det(\exp(T)) \neq 0$  für alle  $T \in \text{End}(\mathbb{R}^3)$ .*

Zeigen Sie durch Auswerten der Exponentialreihe, dass für  $\vec{n} \in \mathbb{R}^3$  mit  $\|\vec{n}\| = 1$  und  $\theta \in \mathbb{R}$  gilt

$$\exp(\theta \text{ad}_{\vec{n}}) = P_{\parallel} + (\cos(\theta) \text{id}_{\mathbb{R}^3} + \sin(\theta) \text{ad}_{\vec{n}}) \circ P_{\perp}, \quad (2)$$

wo  $P_{\parallel} : \vec{x} \mapsto \vec{n}(\vec{n} \cdot \vec{x})$  und  $P_{\perp} : \vec{x} \mapsto \vec{x} - \vec{n}(\vec{n} \cdot \vec{x})$  die Projektionen parallel und senkrecht zu  $\vec{n}$  sind.

*Tipp: Zeigen Sie zuerst, dass  $\text{ad}_{\vec{n}} \circ \text{ad}_{\vec{n}} = -P_{\perp}$  und zerlegen Sie dann die Exponentialreihe in gerade und ungerade Potenzen.*

Argumentieren Sie damit, dass es sich bei  $\exp(\theta \text{ad}_{\vec{n}})$  um eine orthogonale Drehung im  $\mathbb{R}^3$  (versehen mit dem standard Skalarprodukt) mit Winkel  $\theta$  um die  $\vec{n}$ -Achse handelt.

**Aufgabe 2**

Seien  $L' = (V', [\cdot, \cdot]')$  und  $L'' = (V'', [\cdot, \cdot]'')$  zwei Lie-Algebren und  $\sigma : L'' \rightarrow \text{Der}(L')$  ein Lie-Homomorphismus. In der Vorlesung wurde die *semi-direkte Summe von  $L'$  mit  $L''$*  erklärt als  $L = (V, [\cdot, \cdot])$  mit  $V := V' \oplus V''$  und  $[X' \oplus X'', Y' \oplus Y''] := ([X', Y']' + \sigma_{X''}(Y') - \sigma_{Y''}(X')) \oplus [X'', Y'']$ . Rechnen Sie nach, dass das so definierte Lie-Produkt auf  $V$  die Jacobi-Identität erfüllt.

**Aufgabe 3**

Zeigen Sie, dass die Menge der reellen spurlosen  $2 \times 2$  Matrizen eine reelle Lie-Algebra bilden, wenn man das Lie-Produkt als Kommutator definiert.

Zeigen Sie, dass sie die Lie-Algebra der Gruppe  $\text{SL}(2, \mathbb{R})$  ist, die man deshalb in der Literatur auch oft mit  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  bezeichnet.

Zeigen Sie, dass

$$X^+ = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad X^- = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad (3)$$

eine Basis von  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  ist mit

$$[X^+, X^-] = H, \quad [H, X^\pm] = \pm 2X^\pm. \quad (4)$$

Zeigen Sie, dass  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  einfach ist.

*Tipp: Sei  $I \subseteq \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  ein Ideal und  $C = x_+X^+ + x_-X^- + hH \in I$ . Benutzen Sie (4) und gehen Sie wie folgt vor: Ist z.B.  $x_- \neq 0$  dann folgt durch Betrachten von  $[X^+, [X^+, C]]$ , dass  $X^+ \in I$ , was seinerseits  $I = \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  nach sich zieht (wieso?). Ganz analog schließt man, falls  $x_+ \neq 0$ . Sind nun  $x_\pm = 0$  und  $h \neq 0$ , so kann man aber ebenfalls auf  $I = \mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  schließen.*

#### Aufgabe 4

Sei  $L = (V, [\cdot, \cdot])$  eine reelle Lie-Algebra der Dimension  $\dim(L) := \dim(V) = n$ . Wir betrachten die komplexen Zahlen  $\mathbb{C}$  als reellen Vektorraum der Dimension 2. Eine offensichtliche Basis von  $\mathbb{C}$  über  $\mathbb{R}$  ist dann etwa  $\{1, i\}$ . Wir definieren nun eine neue reelle Lie-Algebra  $L' = (V', [\cdot, \cdot]')$  der Dimension  $2n$  durch

$$V' := \mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} V \quad (5a)$$

mit Lie-Produkt

$$[z_1 \otimes X_1, z_2 \otimes X_2]' := z_1 z_2 \otimes [X_1, X_2] \quad (5b)$$

auf Elementen der Form  $z \otimes X$  und bilinearer Fortsetzung auf ganz  $L'$ . (Dass  $L'$  damit tatsächlich zu einer Lie-Algebra wird ist eigentlich mit bloßen Auge zu sehen, oder?)

Ist  $\{e_a \mid a = 1, \dots, n\}$  eine Basis von  $V$  dann ist eine Basis  $\{e'_A \mid A = 1, \dots, 2n\}$  von  $V'$  gegeben durch

$$e'_a := 1 \otimes e_a, \quad e'_{n+a} := i \otimes e_a, \quad (a = 1, \dots, n). \quad (6)$$

Zeigen Sie  $(a, b, c = 1, \dots, n)$ :

$$[e'_a, e'_b]' = C_{ab}^c e'_c, \quad (7a)$$

$$[e'_a, e'_{n+b}]' = C_{ab}^c e'_{n+c}, \quad (7b)$$

$$[e'_{n+a}, e'_{n+b}]' = -C_{ab}^c e'_c. \quad (7c)$$

Zeigen Sie weiter: Sind  $K_{ab} = C_{an}^m C_{bm}^n$  die  $n \times n$  Komponenten der Killing-Form  $K$  von  $L$ , dann gilt für die  $2n \times 2n$  Komponenten der Killing-Form  $K'$  von  $L'$ ,

$$K'(e'_a, e'_b) = 2K_{ab}, \quad (8a)$$

$$K'(e'_a, e'_{n+b}) = 0, \quad (8b)$$

$$K'(e'_{n+a}, e'_{n+b}) = -2K_{ab}. \quad (8c)$$

Was können sie daraus ablesen hinsichtlich Erhalt von Eigenschaften wie Halbeinfachheit oder Kompaktheit unter der beschriebenen  $\mathbb{C}$ -Erweiterung einer reellen Lie-Algebra?

## Aufgabe 5

Wir betrachten nochmals den Prozess der  $\mathbb{C}$ -Erweiterung einer reellen Lie-Algebra  $L$  in eine doppelt-dimensionale reelle Lie-Algebra  $L'$  der vorhergehenden Aufgabe. Wir wollen an einem Beispiel zeigen, dass für zwei nicht-isomorphe Lie-Algebren  $L_1$  und  $L_2$  ihre  $\mathbb{C}$ -Erweiterungen  $L'_1$  und  $L'_2$  sehr wohl isomorph sein können. Zeigen Sie, dass dies z.B. der Fall ist für die zwei dreidimensionalen Lie-Algebren  $L_{1,2} = \text{Span}\{e_1, e_2, e_3\}$  mit

$$[e_1, e_2] = e_3 \quad [e_2, e_3] = e_1 \quad [e_3, e_1] = e_2, \quad (9a)$$

$$[e_1, e_2] = e_3 \quad [e_2, e_3] = e_1 \quad [e_3, e_1] = -e_2. \quad (9b)$$

Wir bemerken zuerst, dass die durch (9a) charakterisierte Lie-Algebra die der Gruppe der orthogonalen Drehungen im  $\mathbb{R}^3$  ist (vgl. Aufgabe 1), die in der Literatur oft mit  $\mathfrak{so}(3, \mathbb{R})$  bezeichnet wird, während (9b) der von Aufgabe 2 entspricht, also  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$ , wie man durch Basistransformation  $e_1 = \frac{1}{2}(X^+ + X^-)$ ,  $e_2 = \frac{1}{2}(X^- - X^+)$  und  $e_3 = \frac{1}{2}H$  aus den Relationen (4) schnell nachrechnet. Diese beiden Algebren sind sicher nicht isomorph, wie man etwa daran sieht, dass  $\mathfrak{so}(3, \mathbb{R})$  kompakt ist,  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R})$  aber nicht (was ist hier die Killing-Form?). Stellt man nun für  $\alpha = 1, 2, 3$  die sechs Basisvektoren  $e'_\alpha = 1 \otimes e_\alpha$ ,  $e'_{3+\alpha} = i \otimes e_\alpha$  von  $L'_1$  und  $L'_2$  auf und berechnet deren Lie-Klammern, so sieht man, dass die Basistransformation die  $e'_1$  mit  $e'_4$  und  $e'_3$  mit  $e'_6$  vertauscht die Relationen von  $L'_1$  in die von  $L'_2$  überführt. Zeigen Sie dies entweder durch langweiliges Nachrechnen, oder durch ein gutes Argument ohne jede Rechnung.

Zur Terminologie: Man nennt  $L$  *reelle Form* von  $L'$  wenn  $L' = \mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} L$ . Wir sehen also, dass eine Lie-Algebra verschiedene (nicht isomorphe) reelle Formen besitzen kann, darunter auch kompakte und nicht kompakte. In der Literatur nennt man  $\mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} L$  meist die „Komplexifizierung“ von  $L$ , weil man sogleich die kanonische komplexe Struktur mitbenutzt, die dieser reellen Vektorraum besitzt. Das tun wir hier absichtlich nicht.

## Aufgabe 6

In der Vorlesung wurde die Existenz der Zerlegung einer halbeinfachen Lie-Algebra in die Killing-orthogonale direkte Summe von einfachen Idealen gezeigt. Sei nun  $L$  halbeinfache Lie-Algebra und

$$L = \bigoplus_{\alpha=1}^N I_\alpha \quad (10)$$

eine solche Zerlegung. Zeigen Sie, dass diese Zerlegung eindeutig ist.

*Tipp: Sei  $I \subset L$  ein einfaches Ideal; dann ist natürlich  $[I, L] := \text{Span}\{[X, Y] \mid X \in I, Y \in L\} \subseteq I$ .  $[I, L]$  kann nicht  $\{0\}$  sein, denn sonst .... im Widerspruch zu .... Da  $[I, L]$  selbst ein Ideal ist, was in  $I$  enthalten ist, muss wegen ....  $[I, L] = I$  gelten. Aus (10) folgt nun  $I = [I, L] = \bigoplus_{\alpha} [I, I_\alpha]$ . Da  $I$  einfach ist kann nur ein Summand (etwa für  $\alpha = i$ ) von  $\{0\}$  verschieden sein (warum?), so dass  $I = [I, I_i]$ , woraus Sie mit Hilfe der Einfachheit sofort auf  $I = I_i$  schließen können.*