

6. Darstellungen der Poincaré-Gruppe  $\overline{P}_+^\uparrow$   
 $\cong \mathbb{R}^4 \rtimes SL(2, \mathbb{C})$

Auf  $\mathbb{R}^4 \times SL(2, \mathbb{C})$  ist das Multiplikationsgesetz

$$(a', A') (a, A) = (a' + \underbrace{\pi(A') a}_{=: A' \cdot a}, A' A)$$

wo

$$\pi: SL(2, \mathbb{C}) \rightarrow \text{Lot}_+^\uparrow$$

der Projektionshomomorphismus der doppelten (= universellen) Überlagerung ist.

Wir stellen  $\overline{P}_+^\uparrow$  auf Feldern

$$\varphi: \mathbb{R}^4 \rightarrow V \in C^\infty(\mathbb{R}^4, V)$$

dar, wobei  $V$  ein irreduzibler Darstellungsraum von  $SL(2, \mathbb{C})$  ist. Dann soll

$$U: \mathbb{R}^4 \times SL(2, \mathbb{C}) \times C^\infty(\mathbb{R}^4, V) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}^4, V)$$

$$(U(a, A) \varphi)(x) := D(A) \varphi(A^{-1} \cdot (x - a))$$

Hier ist  $(D, V)$  die besagte 1. Med. Darst. von  $SL(2, \mathbb{C})$  im komplexen VR  $V$ , also  $D = \mathcal{D}(p/2, q/2)$ .

Wir werden später  $C^\infty(\mathbb{R}^4, V)$  verallgemeinern zu distributionellen Feldern.

Wir betrachten die Fourier-Transformierte von  $\varphi$  ( $p \cdot x := \eta(p, x)$ )

$$F[\varphi](p) := \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4x e^{ip \cdot x} \varphi(x) = \tilde{\varphi}(p)$$

$$F^{-1}[\tilde{\varphi}](x) := \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4p e^{-ip \cdot x} \tilde{\varphi}(p)$$

Dann ist die auf den Fourier-Transformierten Feldern induzierte Darstellung gegeben durch

$$\tilde{U}(a, A) := F \circ U(a, A) \circ F^{-1}$$

Nun ist

$$\begin{aligned} U(a, A) F^{-1}[\tilde{\varphi}](x) &= \Delta(A) F^{-1}[\tilde{\varphi}](A^{-1}(x-a)) \\ &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4p e^{-ip \cdot A^{-1}(x-a)} \Delta(A) \tilde{\varphi}(p) \end{aligned}$$

Ersetze dann  $p = A^{-1} \cdot p'$  und benutze  $p'$  als neue Integrationsvariable, dann folgt mit

$$d^4p = \det\left(\frac{\partial p}{\partial p'}\right) \cdot d^4p' = \underbrace{\det(\pi(A^{-1}))}_{=1} d^4p'$$

$$\Rightarrow U(a, A) F^{-1} [\tilde{\varphi}] (x) =$$

$$\frac{1}{(2\pi)^2} \int d^4 p' e^{-i \tilde{A}^{-1} p' \cdot \tilde{A}^{-1} (x-a)} D(A) \tilde{\varphi}(\tilde{A}^{-1} p')$$

$$[ \text{mit } \tilde{A}^{-1} p' \cdot \tilde{A}^{-1} (x-a) := \eta(\tilde{A}^{-1} p', \tilde{A}^{-1} (x-a))$$

$$= \eta(p', x-a) = p' \cdot (x-a). ]$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^2} \int d^4 p' e^{-i p' \cdot (x-a)} D(A) \tilde{\varphi}(\tilde{A}^{-1} p')$$

Anwenden von  $F$

$$\frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 x e^{i p \cdot x} \int d^4 p' e^{-i p' \cdot (x-a)} D(A) \tilde{\varphi}(\tilde{A}^{-1} p')$$

$$\int d^4 p' \underbrace{\frac{1}{(2\pi)^4} \int d^4 x e^{i(p-p') \cdot x}}_{\delta^4(p-p')} e^{-i p' \cdot a} D(A) \tilde{\varphi}(\tilde{A}^{-1} p')$$

$$= e^{i p \cdot a} D(A) \tilde{\varphi}(\tilde{A}^{-1} \cdot p) \Rightarrow$$

$$[(F \circ U(a, A) \circ F^{-1}) \tilde{\varphi}] (p) = \tilde{U}(a, A) \tilde{\varphi}(p)$$

$$= e^{i p \cdot a} D(A) \tilde{\varphi}(\tilde{A}^{-1} \cdot p) \quad (*)$$

Der Unterschied zu  $U(a, A) \varphi$  liegt also nur darin, dass die Translation  $x \rightarrow x-a$  des Arguments von  $\varphi$  in eine Phasenmultiplikation

$\tilde{\varphi}(p) \rightarrow e^{ip \cdot a} \tilde{\varphi}(p)$  übersetzt wurde,

Zwei Irreduzibilitäts-Aspekte sieht man  
 aus \* sofort:

1. Ist  $(\mathbb{D}, SL(2, \mathbb{C}), V)$  reduzierbar, so  
 auch  $(U, \overline{P}_+^\uparrow, C^\infty(\mathbb{R}^4, V))$ . Denn ist  
 $V' \subset V$  invarianter Teilraum, so  
 auch  $C^\infty(\mathbb{R}^4, V')$ . Also können wir  
 uns bei der Suche nach irreduziblen  
 Darstellungen von  $\overline{P}_+^\uparrow$  von vorn-  
 herein auf irreduzible Darstellungen  
 $(\mathbb{D}, V)$  von  $SL(2, \mathbb{C})$  beschränken, wie  
 bereits zu Beginn gesagt

2. Unter  $\tilde{U}(a, A)$  wird der Träger  $T \subset \mathbb{R}_p^4$   
 von  $\tilde{\varphi}$  in den Träger  $A^{-1} \cdot T \subset \mathbb{R}_p^4$  von  
 $\tilde{U}(a, A) \tilde{\varphi}$  transformiert. Der lineare  
 Unterraum von Funktionen in  $C^\infty(\mathbb{R}_p^4, V)$ ,  
 die ihren Träger in einer offenen Vereinig-  
 ung  $M = \bigcup_{p \in I} \mathcal{O}_p$  von  $SL(2, \mathbb{C})$ -Orbits

$$\mathcal{O}_p := \{ A \cdot p \mid A \in SL(2, \mathbb{C}) \} \subset \mathbb{R}_p^4$$

hat, ist unter  $\overline{P}_+^\uparrow$  invariant,

Das bedeutet, dass kein Teilraum von  
 $C^\infty(\mathbb{R}_p^4, V)$  irreduzibel ist denn jeder

Träger einer  $C^\infty$ -Funktion wird von mehr als einem  $SL(2, \mathbb{C})$  Orbit geschnitten. Wir müssen also „verallgemeinerte Funktionen“ zulassen, deren Träger auf einzelnen Orbits der  $SL(2, \mathbb{C})$  in  $\mathbb{R}^4$  konzentriert sind.

Klassifikation der  $SL(2, \mathbb{C})$ -Orbits in  $\mathbb{R}^4$ .

Die  $SL(2, \mathbb{C})$  wirkt auf  $\mathbb{R}^4$  durch

$$(A, p) \mapsto A \cdot p := \pi(A)p,$$

wobei  $\pi(A) = \text{Lor}_A^\uparrow$ , die per determinierender Darstellung auf  $\mathbb{R}^4$  wirkt. Daraus ergeben sich sofort die Orbits:

$O_p$  für  $p^2 = w^2 > 0, p^0 \geq 0$ :

$$+ V_p^\pm := \{ p \in \mathbb{R}^4 \mid p^2 = w^2 > 0, p^0 \geq 0 \}$$

$O_p$  für  $p^2 = 0, p^0 \geq 0$ :

$$- V_0^\pm := \{ p \in \mathbb{R}^4 \mid p^2 = 0, p^0 \geq 0 \}$$

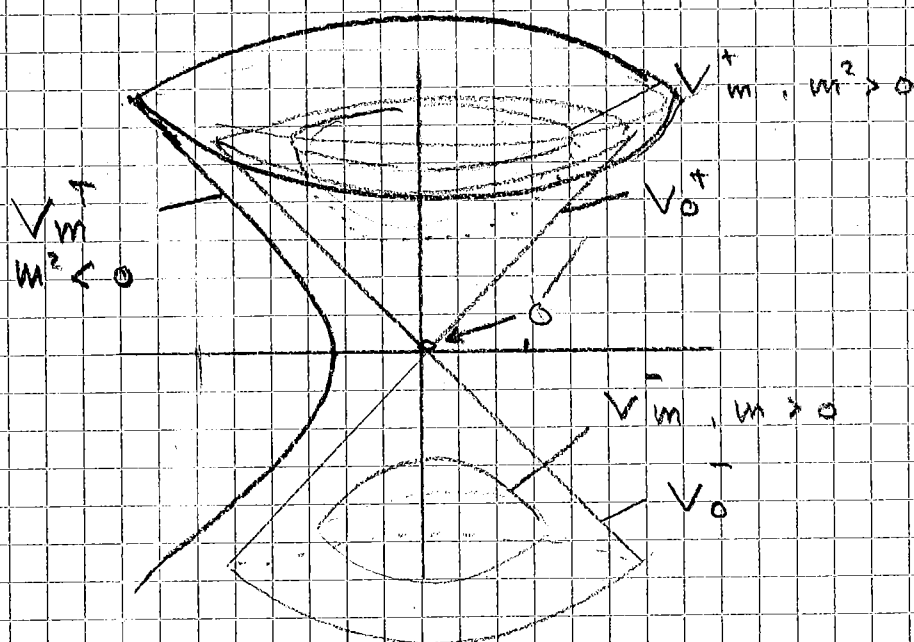
$O_p$  für  $p^2 = w^2 < 0$ :

$$- V_m^\pm := \{ p \in \mathbb{R}^4 \mid p^2 = w^2 < 0 \}$$

und wie immer bei linearem Dart, den Nullvektor

$$0_p \text{ für } p = 0$$

$$0 = \{ p \in \mathbb{R}^4 \mid p = 0 \}.$$



$V_m^\pm$  sind jeweils einseitige raumartige Hyperboloiden (Mannschalen),  $V_m^+$  zu positiver Energie  $p_0$ ,  $V_m^-$  zu negativer.  $V_0^\pm$  sind der Vorwärts- und Rückwärts-Lichtkegel (im Impulsraum),  $V^T$  das einseitige zeitartige Hyperboloid aller raumartigen Vektoren  $p$  mit negativem  $p^2 = m^2 < 0$  (Tachyonen-Hyperboloid) und schließlich der Null-Impulsvektor  $0$ . Insgesamt gibt es also 6 Orbit-Typen  $V_m^\pm$ ,  $V_0^\pm$ ,  $V^T$ ,  $0$  wobei  $V_m^+$  und  $V_m^-$  sowie  $V_0^+$  und  $V_0^-$  gleiche

Creommetrie haben.

Durch  $\overline{P}_+^\pm$ -Transformationen werden Amplituden  $\tilde{\varphi}(\vec{p})$  nur innerhalb eines festen Orbits ineinander transformiert (gemischt). Es ist daher natürlich, die  $d^4 p$  Integration nach Variablensubstitution in eine Integration über  $m^2$  und eine über den durch  $m^2$  charakterisierten Orbit auszuführen. Das auf dem Orbit definierte  $SL(2, \mathbb{C})$  invariante Maß sei  $d\mu_m$ , so dass

$$d^4 p = dm^2 \wedge d\mu_m$$

Auf  $V_m^\pm$  und  $V_0^\pm$  ist

$$p^0 = \pm (m^2 + \vec{p}^2)^{1/2}$$

$$\Rightarrow dp^0 = \pm \frac{dm^2}{2(m^2 + \vec{p}^2)^{1/2}} + \text{Terme} \sim d\vec{p}$$

$$\Rightarrow dp^0 \wedge d^3 p = dm^2 \wedge d\mu_m$$

mit

$$d\mu_m = \frac{d^3 p}{2E(\vec{p}, m)}$$

und  $E(\vec{p}, m) := (m^2 + \vec{p}^2)^{1/2}$

Auf  $V^T$  hat man

$$\|\vec{p}\| = ((p^0)^2 + |\mathbf{m}^2|)^{1/2}$$

so dass man hat

$$d^4 p = dp^0 \wedge d^3 p = dp^0 \wedge d(\|\vec{p}\|) \wedge \|\vec{p}\|^2 d\Omega$$

$$\text{und } d\|\vec{p}\| = \frac{d|\mathbf{m}^2|}{2\sqrt{(p^0)^2 + |\mathbf{m}^2|}} + \text{Terme} \sim dp^0$$

$$\Rightarrow d^4 p = d|\mathbf{m}^2| \wedge d\mu m$$

$$\text{mit } d\mu m = -\frac{1}{2} ((p^0)^2 + |\mathbf{m}^2|)^{1/2} dp^0 \wedge d\Omega$$

Wir wählen aber die umgekehrte Orientierung, so dass das Minuszeichen wieder verschwindet

$$\Rightarrow d\mu m = \begin{cases} \frac{d^3 p}{2 E(\vec{p}, m)}, E(\vec{p}, m) = (m^2 + p^2)^{1/2}, m \geq 0 \\ \frac{1}{2} dp^0 \wedge ((p^0)^2 + |\mathbf{m}^2|)^{1/2} d\Omega, m < 0 \end{cases}$$

$d\Omega = \text{Volumenform der } S_1 \in \mathbb{R}_{\vec{p}}^3$ .



Also gilt die Zerlegung von  $\varphi$

$$\varphi(x) =$$

$$1) \int_{m^2 > 0} dm^2 \int_{V_m^+} d\mu_m e^{-i(E(m,p)x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x})} \stackrel{\sim}{=} \varphi_m^+(\vec{p})$$

$$2) + \int_{m^2 > 0} dm^2 \int_{V_m^-} d\mu_m e^{i(E(m,p)x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x})} \stackrel{\sim}{=} \varphi_m^-(\vec{p})$$

$$3) + \int_{V_0^+} d\mu_0 e^{-i(\|\vec{p}\|x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x})} \stackrel{\sim}{=} \varphi_0^+(\vec{p})$$

$$4) + \int_{V_0^-} d\mu_0 e^{i(\|\vec{p}\|x^0 - \vec{p} \cdot \vec{x})} \stackrel{\sim}{=} \varphi_0^-(\vec{p})$$

$$5) + \int_{m^2 < 0} dm^2 \int_{V_m^T} d\mu_m e^{-i(p^0 x^0 - (p_0^2 + |m^2|)^{1/2} \vec{n} \cdot \vec{x})} \stackrel{\sim}{=} \varphi_m^T(p_0, \vec{n})$$

$$6) + \varphi_0$$

Wobei

$$\tilde{\varphi}_m^\pm(\vec{p}) := \tilde{\varphi}(p^0 = \pm(m^2 + \vec{p}^2), \vec{p})$$

$$\tilde{\varphi}_0^\pm(\vec{p}) \delta(m^2) := \tilde{\varphi}(p^0 = \pm \|\vec{p}\|, \vec{p})$$

$$\tilde{\varphi}_m^T(p^0, \vec{n}) := \tilde{\varphi}(p^0, \vec{p} = (\|p^0\|^2 + |m^2|)^{1/2} \vec{n})$$

$$\tilde{\varphi}_0 \delta^{(4)}(p) := \tilde{\varphi}(p \rightarrow 0)$$

In physikalischen Anwendungen geht man bisher stets davon aus, dass  $\varphi$  keine Beiträge der Form 5 (tachyonisch) und 6 ( $p \equiv 0$ ) enthält.  $\varphi$  kann nur dann in einem irreduziblen Unterraum von  $\overline{P}_+^\uparrow$  liegen, falls sein Träger auf einem der Orbits  $V_m^\pm, V_0^\pm$  liegt; d.h.

$$\varphi_m^\pm(p) = \delta(m'^2 - m^2) \tilde{\varphi}_m^\pm(\vec{p}) \text{ etc.}$$

Sei nun  $O_m$  ein Orbit zu einem festen Massenzwert  $m$  und  $\tilde{\varphi} \in L^2(O_m, d\mu_m, V, \mathbb{D})$  eine  $V$ -wertige Funktion auf  $O_m$  mit quadratintegrierbaren Komponenten bzgl. einer festen, d.h. vom Punkt  $p \in O_m$  unabhängigen, Basis  $\{e_a\}$  von  $V$ .

Ist  $\{e_a \mid a=1, \dots, n\}$  Basis von  $V$ , dann

$$\tilde{\varphi}(p) = e_a \tilde{\varphi}^a(p)$$

Also

$$\begin{aligned} (U(A, A^{-1}) \tilde{\varphi})(p) &= e^{ip \cdot a} \mathcal{D}(A)(e_a) \tilde{\varphi}^a(A^{-1}p) \\ &= e^{ip \cdot a} e_b \mathcal{D}^b_a(A) \tilde{\varphi}^a(A^{-1}p) \end{aligned}$$

$$\text{d.h. } (U(A) \tilde{\varphi})^a(p) = \mathcal{D}^a_b(A) \tilde{\varphi}^b(A^{-1}p)$$

beruht also der Komponenten der Ferten Basis  $\{e_a\}$ .

Wir haben aber die Freiheit, die Basis von  $V$  in einer unter Umständen von  $p \in \mathcal{O}_m$  abhängigen Weise zu wählen; dann

$$\tilde{\varphi}(p) = e_a \tilde{\varphi}^a(p) = e'_a(p) \tilde{\varphi}'^a(p)$$

Ist  $p_* \in \mathcal{O}_m$  ein fest gewählter Referenzpunkt und  $\Lambda_p \in \text{SL}(2, \mathbb{C})$  so, dass

$$\Lambda_p(p_*) = p$$

was wegen der Transitivität von  $\text{SL}(2, \mathbb{C})$  auf einem Orbit immer möglich ist

[ohne das damit gesagt sei, dass die Abbildung  $\Lambda: \mathcal{O}_m \rightarrow \text{SL}(2, \mathbb{C}), p \mapsto \Lambda_p$

stetig ist].

dann können wir mit  $e_a = e'_a(p^*)$   
sehen

$$\begin{aligned} e'_a(p) &= D(\Lambda_p)(e_a) \\ &= D^b_a(\Lambda_p) e_b \end{aligned}$$

[Wigner Basis(-feld) auf  $\mathcal{O}_m$ ]

Aus

$$\begin{aligned} e'_a(p) \tilde{\varphi}'^a(p) &= e_a \tilde{\varphi}^a(p) \text{ folgt} \\ \tilde{\varphi}'^a(p) &= D^a_b(\Lambda_p^{-1}) \tilde{\varphi}^b(p) \end{aligned}$$

Indem wir von jetzt an mit  $\tilde{\varphi}(p) \in \mathbb{C}^n$   
die Komponentenfunktionen berechnen,  
haben wir

$$\tilde{\varphi}'(p) = D(\Lambda_p^{-1}) \tilde{\varphi}(p)$$

Auf diesen wirkt  $\tilde{U}(A) := \tilde{U}(a=0, A)$  wie folgt:

$$\begin{aligned} (\tilde{U}(A) \tilde{\varphi}')^a(p) &= D(\Lambda_p^{-1}) (\tilde{U}(A) \tilde{\varphi}')^a(p) \\ &= D(\Lambda_p^{-1}) D(A) \tilde{\varphi}^a(A^{-1}p) \\ &= D(\Lambda_p^{-1} A \Lambda_{A^{-1}p}) \tilde{\varphi}'^a(A^{-1}p) \\ &= D(W(A^{-1}p, A)) \tilde{\varphi}'^a(A^{-1}p) \end{aligned}$$

Mit der Wigner-Rotation

$$W(p, A) := \Lambda_{A \cdot p}^{-1} \cdot A \cdot \Lambda_p$$

so dass

$$A = \Lambda_{A \cdot p} \cdot W(p, A) \cdot \Lambda_p^{-1}$$

Wir definieren die Stabilisatorgruppe eines Punktes  $p \in \mathbb{O}_m$  durch

$$\text{Stab}(p) := \{A \in \text{SL}(2, \mathbb{C}) \mid A \cdot p = p\}$$

Es gilt für  $A \in \text{SL}(2, \mathbb{C})$

$$\text{Stab}(A \cdot p) = A \cdot \text{Stab}(p) \cdot A^{-1}$$

Nun ist

$$W(p, A) \in \text{Stab}(p^*) \quad \forall A \in \text{SL}(2, \mathbb{C})$$

denn

$$W(p, A) \cdot p^* = \Lambda_{A \cdot p}^{-1} \cdot A \cdot \underbrace{\Lambda_p}_{p^*}(p^*) = p^*$$

Daraus sieht man:  $\mathcal{D}$  (und damit  $\tilde{\mathcal{U}}$ ) ist durch  $\mathcal{D}/\text{Stab}(p^*)$  bestimmt. Man nennt  $\tilde{\mathcal{U}}$  bzw.  $\mathcal{U}$  die von  $\mathcal{D}/\text{Stab}(p^*)$  induzierte Darstellung ( $\rightarrow$  Mackey-Theorie)

Im Folgenden beschränken wir uns auf solche Darstellungen  $D$  (von  $SL(2, \mathbb{C})$  auf  $V$ ), für die  $D|_{\text{Stab}(p^*)}$  unitär ist.

Beachte:  $D$  ist als endlichdimensionale Darstellung von  $SL(2, \mathbb{C})$  nie unitär [vgl. Blatt 3 Aufg. 2], die Einschränkung aber sehr wohl.

Ist  $D|_{\text{Stab}(p^*)}$  unitär, so auch  $\tilde{U}$  bezüglich des Skalarprodukts

$$\langle \psi | \phi \rangle := \int_{\mathcal{O}_m} d\mu_m \underbrace{[\tilde{\psi}'(p)]^\top \tilde{\phi}'(p)}_{\text{Skalarprod. in } \mathbb{C}^n} \quad (*)$$

Klarenweise sind die Translationen unitär (nur Phasen). Für  $SL(2, \mathbb{C})$  Transformationen folgt dies aus

$$\langle \tilde{U}(A) \tilde{\psi}'(p) | \tilde{\phi}'(p) \rangle = \mathcal{D}(W(A^{-1}p, A) \tilde{\psi}'(A^{-1}p) | \tilde{\phi}'(A^{-1}p)),$$

$W(A^{-1}p, A) \in \text{Stab}(p^*)$  und der Unitarität von  $D|_{\text{Stab}(p^*)}$ , sowie der Invarianz des Maßes  $d\mu_m$  unter  $SL(2, \mathbb{C})$ .

Übersetzt man (\*) zurück auf die Komponentenfelder bezüglich der festen Basis  $\{e_a | 1, \dots, n\}$ , so ist mit

$$\tilde{\psi}'(p) = \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1}) \tilde{\psi}(p)$$

$$\tilde{\phi}'(p) = \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1}) \tilde{\phi}(p)$$

$$\Rightarrow \langle \psi | \phi \rangle = \int_{\Omega_m} d\mu_m [\tilde{\psi}(p)]^\dagger [\mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1})]^\dagger \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1}) \tilde{\phi}(p)$$

Beachte:  $[\mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1})]^\dagger \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1})$  hängt nur von  $p$  aber nicht von der Wahl der  $\Lambda_p \in \text{SL}(2, \mathbb{C})$  mit  $\Lambda_p p^* = p$  ab. Sind nämlich  $\Lambda_p: p^* \rightarrow p$ ,  $\tilde{\Lambda}_p: p^* \rightarrow p$  zwei verschiedene Wahlen, so dass  $\tilde{\Lambda}_p^{-1} \Lambda_p \in \text{Stab}(p^*)$ , d.h.  $\tilde{\Lambda}_p^{-1} \Lambda_p = K$ ,  $K \in \text{Stab}(p^*)$ , dann

$$\begin{aligned} [\mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1})]^\dagger \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1}) &= \\ [\mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1})]^\dagger \underbrace{[\mathcal{D}(K^{-1})]^\dagger \mathcal{D}(K^{-1})}_{\text{Id}} \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1}) &= \\ = [\mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1})]^\dagger \mathcal{D}(\tilde{\Lambda}_p^{-1}) & \end{aligned}$$

da  $\mathcal{D}|_{\text{Stab}(p^*)}$  unitär.

Beispiel: Träger auf  $V_m^\pm$ ,  $m^2 > 0$

Wähle  $p^* = \epsilon m (1 \vec{0}) \in \begin{cases} V_m^+ & \text{für } \epsilon = +1 \\ V_m^- & \text{für } \epsilon = -1 \end{cases}$  (hier geht  $m \neq 0$  ein)

$$\text{Stab}(p^*) = \{A \in \text{SL}(2, \mathbb{C}) \mid A p^*{}^\mu \sigma_\mu A^\dagger = p^*{}^\mu \sigma_\mu\}$$

$$= \{A \in \text{SL}(2, \mathbb{C}) \mid A A^\dagger = E_2\} = \text{SU}(2)$$

denn  $p^*{}^\mu \sigma_\mu \sim E_2$ .

Also gilt nach Def von  $\Lambda_p$ :  $\Lambda_p \underbrace{p^*{}^\mu \sigma_\mu}_{\epsilon m E_2} \Lambda_p^\dagger = p^\mu \sigma_\mu$

$$\Lambda_p^\dagger \Lambda_p = \frac{\epsilon}{m} p^\mu \sigma_\mu$$

Auf der Massenschale  $V_m^\pm$  kann man  $\Lambda_p$  als einen Boost wählen

$$\Lambda_p = \frac{\epsilon p^\mu \sigma_\mu + m E_2}{[2 \epsilon m (\epsilon m + p^0)]^{1/2}}$$

$$= \frac{m E_2 + \epsilon p^\mu \sigma_\mu}{[2 m (m + \epsilon p^0)]^{1/2}}$$

In der Tat: wegen  $\sigma_\mu^\dagger = \sigma_\mu$  ist  $\Lambda_p^\dagger = \Lambda_p$  ( $\Lambda_p$  hermitesch); außerdem

$$\Lambda_p \Lambda_p^\dagger = \Lambda_p^2 = (m^2 E_2 + 2 \epsilon m p^\mu \sigma_\mu + p^\mu p^\nu \sigma_\mu \sigma_\nu) / [ \dots ]$$

$$p^\mu p^\nu \sigma_\mu \sigma_\nu = p_0^2 + \vec{p}^2 + 2 p^0 \vec{p} \cdot \vec{\sigma} = p_0^2 + \vec{p}^2 + 2 p^0 p^\mu \sigma_\mu - 2 p_0^2$$

$$= -(p_0^2 - \vec{p}^2) + 2 p^0 p^\mu \sigma_\mu = -m^2 + 2 p^0 p^\mu \sigma_\mu$$



also

$$\begin{aligned}\Lambda_p \Lambda_p^\dagger &= \not{p}^\mu \sigma_\mu \frac{2(p^0 + \epsilon m)}{[2\epsilon m(\epsilon m + p^0)]} \\ &= \frac{\epsilon}{m} \not{p}^\mu \sigma_\mu\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\det \Lambda_p &= (p^0 + \epsilon m)^2 - \vec{p}^2 / 2\epsilon m(\epsilon m + p^0) \\ &= (2m^2 + 2\epsilon m p^0) / 2\epsilon m(\epsilon m + p^0) \\ &= 1\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Spur}(\Lambda_p) &= 2m + 2\epsilon p^0 / [2m(\epsilon m + \epsilon p^0)]^{1/2} \\ &= 2(\epsilon m + \epsilon p^0) / [2m(\epsilon m + \epsilon p^0)]^{1/2} \\ &= [2(1 + \epsilon p^0/m)]^{1/2} > 0\end{aligned}$$

Für die Eigenwerte  $\lambda_{1,2}$  von  $\Lambda_p$  gilt also

$$\lambda_1 \cdot \lambda_2 = 1$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 = [2(1 + \epsilon p^0/m)]^{1/2}$$

$$\lambda_1 + \frac{1}{\lambda_1} - 2[(1 + \epsilon p^0/m)/2]^{1/2} = 0$$

$$\lambda_1^2 - 2\lambda_1 [(1 + \epsilon p^0/m)/2]^{1/2} + 1 = 0$$

$$\begin{aligned}\lambda_{1,2} &= [(1 + \epsilon p^0/m)/2]^{1/2} \pm [(-1 + \epsilon p^0/m)/2]^{1/2} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} [(\epsilon p^0/m + 1)^{1/2} \pm (\epsilon p^0/m - 1)^{1/2}] > 0\end{aligned}$$

Also ergibt sich, dass  $\Lambda_p$  eine pos. def. Hermitesche Matrix ist, d.h. ein reiner Boost.

Es gilt für  $D = D^{(1/2, 1/2)}$

$$D(A^\dagger) = [D(A)]^\dagger$$

denn das ist wahr für  $D^{(1/2, 0)}$  ( $A = A$  (def. Darr)) und  $D^{(0, 1/2)}$  ( $A = (A^{-1})^\dagger$ ), und außerdem  $(A \otimes B)^\dagger = A^\dagger \otimes B^\dagger$ .

Das Skalarprodukt ist also

$$\begin{aligned} \langle \psi | \phi \rangle &= \int_{V_m^E} d\mu_m [\tilde{\psi}(p)]^\dagger D(\Lambda_p^{-1}) D(\Lambda_p^{-1}) \tilde{\phi}(p) \\ &= \int_{V_m^E} d\mu_m [\tilde{\psi}(p)]^\dagger D((\Lambda_p \Lambda_p^\dagger)^{-1}) \tilde{\phi}(p) \end{aligned}$$

Wie auf S. 6.17 oben gezeigt, ist

$$\begin{aligned} \Lambda_p \Lambda_p^\dagger &= \frac{E}{m} p^\mu \sigma_\mu & \sigma_\mu &= (E, \vec{\sigma}) \\ (\Lambda_p \Lambda_p^\dagger)^{-1} &= \frac{E}{m} p^\mu \tilde{\sigma}_\mu & \tilde{\sigma}_\mu &= (E, -\vec{\sigma}) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle \psi, \phi \rangle = \int_{V_m^E} d\mu_m [\tilde{\psi}(p)]^\dagger D\left(\frac{E}{m} p^\mu \tilde{\sigma}_\mu\right) \tilde{\phi}(p)$$

$$\text{mit } d\mu_m = \frac{d^3 p}{2(\vec{p}^2 + m^2)^{1/2}}$$

Die Darstellung  $U$  von  $\overline{T}^{\uparrow}$  ist irreduzibel genau dann, wenn  $D|_{\text{stab}(p \times)}$  irreduzibel ist. Sei  $D = D^{(p/2, q/2)}$ , dann ist wegen

$$\begin{aligned} D^{(p/2, q/2)}|_{\text{stab}(p \times)} &= D^{p/2} \otimes D^{q/2} \\ &= \bigoplus_{\substack{l=|p-q| \\ \text{gerade Schritte}}}^{p+q} D^{l/2} \end{aligned}$$

Also ist für  $D = D^{(p/2, q/2)}$   $D|_{\text{stab}(p \times)}$  genau dann irreduzibel, wenn  $q=0$  oder  $p=0$ .

Felder die nur ungepunktete bzw nur gepunktete Indizes haben, bilden bereits einen irreduziblen Darstellungsraum.

Sind beide Arten von Indizes vorhanden, so ist  $D|_{\text{stab}(p \times)}$  reduzibel. Um einen irreduziblen Unterraum herauszu projizieren, geht man so vor: Zunächst muss  $D = D^{(p/2, q/2)}$  sein. Auf Wigner Feldern  $\tilde{\varphi}$  operiert dann  $D|_{\text{stab}(p \times)}$ . Sei  $\pi_* : V \rightarrow V'$  der Projektor auf höchsten Spin Anteil (dieser wählt man konventionell), dann ist

$$\pi_* : \tilde{\varphi} = \tilde{\varphi}'$$

der Zusatz bed. an die  $\tilde{\varphi}'$ .

Mit  $\tilde{\varphi}'(p) = D(\Lambda_p^{-1}) \tilde{\varphi}(p)$  ist das äquivalent zu

$$\pi(p) \tilde{\varphi}(p) = \tilde{\varphi}(p) \quad (*)$$

wo  $\pi(p) := D(\Lambda_p) \circ \pi_* \circ D(\Lambda_p^{-1})$

Dieser Projektor hängt wieder nur von  $p$  und nicht der Wahl der  $\Lambda_p$  ab. Ist wieder  $\Lambda'_p = \Lambda_p \circ K$ ,  $K \in \text{Stab}(p^*) = \text{SU}(2)$ , dann

$$\begin{aligned} & D(\Lambda'_p) \circ \pi_* \circ D(\Lambda'^{-1}_p) \\ &= D(\Lambda_p) \circ \underbrace{K \circ \pi_* \circ K^{-1}} \circ D(\Lambda^{-1}_p) \end{aligned}$$

$\pi_*$  da  $K$  mit  $\pi_*$  verbannt.

Daraus folgt auch die  $\text{SL}(2, \mathbb{C})$ -Äquivalenz der Gleichung (\*). Denn es ist

$$\begin{aligned} D(A) D(\Lambda_p) &= D(A \Lambda_p) = D(\Lambda_{A \cdot p}) \\ &= D(\Lambda_{A \cdot p}) D(K), \quad K \in \text{SU}(2) \end{aligned}$$

Dann ist

$$D(A) \pi(p) D(A^{-1}) = \pi(A \cdot p)$$

und als Folge

$$(*) \Leftrightarrow$$

$$D(A) \pi(p) D(A^{-1}) D(A) \tilde{\varphi}(p) = D(A) \tilde{\varphi}(p)$$

$$\Leftrightarrow \pi(A \cdot p) D(A) \tilde{\varphi}(p) = D(A) \tilde{\varphi}(p)$$

$$\text{bzw. } \pi(p) (U(a, A) \tilde{\varphi})(p) = (U(a, A) \tilde{\varphi})(p)$$

Dies zeigt:  $(*)$  ist  $\overline{P}_+^\uparrow$ -kovariant;  
d.h.: Erfüllt  $\tilde{\varphi}$  die Gleichung, so auch  
 $U(a, A) \tilde{\varphi}$  (dieselbe Gleichung).

Herzlichkeitsaspekte:

$$1.) \text{ Träger von } \tilde{\varphi} \text{ auf } V_m^E$$

$$\Leftrightarrow (p^2 - m^2) \tilde{\varphi}(p) = 0$$

$$\Leftrightarrow (\square + m^2) \varphi(x) = 0$$

Massen-  
aspekt

$$2.) \quad \pi(p) \tilde{\varphi}(p) = \tilde{\varphi}(p)$$

$$(\pi(\not{\partial}) - 1) \varphi(x) = 0$$

Spin-  
aspekt

Beispiel: Dirac Gleichung Spin  $1/2$

$$\psi = \begin{pmatrix} \phi^A \\ \chi_{\dot{A}} \end{pmatrix}$$

$$\partial_{AA'} \chi_{A'} = \epsilon \frac{m}{i\sqrt{2}} \phi^A$$

$$\partial_{A'A} \phi^A = \epsilon \frac{m}{i\sqrt{2}} \chi_{A'}$$

Proca Gleichung Spin 1

$$(\square + m^2) \varphi^\mu = 0$$

$$\partial_\mu \varphi^\mu = 0$$

Rarita Schwinger Spin  $s + \frac{1}{2}$

$$\partial_{AA'} \chi_A^{\dot{m}_1 \dots \dot{m}_s} = \frac{\epsilon m}{i\sqrt{2}} \phi^A \dot{m}_1 \dots \dot{m}_s$$

$$\partial_{AA'} \phi^A \dot{m}_1 \dots \dot{m}_s = \frac{\epsilon m}{i\sqrt{2}} \chi_{A'}^{\dot{m}_1 \dots \dot{m}_s}$$

Spin