

Drehimpuls-Algebra

$$\ell = 1, 2, 3 \quad , \quad J_\ell^\dagger = J_\ell \quad , \quad [J_1, J_2] = i\hbar J_3 \quad \text{und zyklisch} \quad (J.1)$$

weiter nichts! \curvearrowright zunächst, daß

$$[\vec{J}^2, J_3] = J_1[J_1, J_3] + [J_1, J_3]J_1 + J_2[J_2, J_3] + [J_2, J_3]J_2 = 0$$

ist und folglich \vec{J}^2 und J_3 ein simultanes System $|\lambda, m\rangle$ von orthonormierten Eigenzuständen haben. Wegen Hermitizität sind die Zahlen λ und m reell:

$$\vec{J}^2 |\lambda, m\rangle = \hbar^2 \lambda |\lambda, m\rangle \quad , \quad J_3 |\lambda, m\rangle = \hbar m |\lambda, m\rangle \quad . \quad (J.2)$$

Die linke Gleichung nehmen wir im Skalarprodukt mit $|\lambda, m\rangle$. Auf die rechte wenden wir zuvor J_3 an. Also ist $\hbar^2 \lambda = \langle \lambda, m | \vec{J}^2 | \lambda, m \rangle = \langle |J_1^2| \rangle + \langle |J_2^2| \rangle + \langle |J_3^2| \rangle \geq 0$, und auch $\hbar^2 (\lambda - m^2) = \langle \lambda, m | \vec{J}^2 - J_3^2 | \lambda, m \rangle = \langle |J_1^2| \rangle + \langle |J_2^2| \rangle \geq 0$. Ergo:

$$0 \leq \lambda \quad , \quad -\sqrt{\lambda} \leq m \leq \sqrt{\lambda} \quad . \quad (J.3)$$

Jetzt definieren wir zwei Operatoren J_+ und J_- , schreiben ihre (leicht verifizierbaren) Eigenschaften gleich daneben,

$$J_1 \pm iJ_2 =: J_\pm \quad , \quad J_\pm^\dagger = J_\mp \quad , \quad [\vec{J}^2, J_\pm] = 0 \quad , \quad (J.4)$$

$$[J_3, J_\pm] = \pm \hbar J_\pm \quad , \quad J_\mp J_\pm = J^2 - J_3^2 \mp \hbar J_3$$

und nennen sie sinnigerweise Auf- und Absteigeoperatoren, denn

$$J^2 (J_\pm |\lambda, m\rangle) = \hbar^2 \lambda (J_\pm |\lambda, m\rangle) \quad \text{und} \quad (J.5)$$

$$J_3 (J_\pm |\lambda, m\rangle) = (\pm \hbar J_\pm + J_\pm \hbar m) |\lambda, m\rangle = \hbar(m \pm 1) (J_\pm |\lambda, m\rangle) \quad . \quad (J.6)$$

Der eingeklammerte Zustand ist also ein $|\lambda, m \pm 1\rangle$ — bis auf Vorfaktor:

$$J_\pm |\lambda, m\rangle = \alpha_\pm |\lambda, m \pm 1\rangle \quad , \quad |\alpha_\pm|^2 = \langle \lambda, m | J_\pm^\dagger J_\pm | \lambda, m \rangle = \hbar^2 (\lambda - m^2 \mp m) \quad , \quad (J.7)$$

wobei die letzte Beziehung aus (J.4) von Nutzen war. Wenden wir wiederholt J_- an (λ fest), so muß — weil (J.3) beliebig tiefe m 's verbietet — genau der Wert $\alpha_- = 0$ getroffen werden. Das minimale m , bei dem das passiert, nennen wir 'min'. Analog kann man J_+ wiederholt anwenden und muß $\alpha_+ = 0$ treffen. Das maximale m nennen wir j ,

$$\begin{aligned} 0 &= \lambda - \min^2 + \min & \curvearrowright & \quad j^2 + j - \min^2 + \min = 0 \quad , \end{aligned} \quad (J.8)$$

$$0 = \lambda - j^2 - j$$

mit den beiden Lösungen $j = \min - 1$ (unzutreffend) und $j = -\min$. Also müssen die m -Werte in ganzzahligen Schritten von $-j$ bis j laufen — egal ob dabei der Ursprung betreten oder übersprungen wird:

$$\begin{array}{c} \text{---|---|---|---|---|---} \quad m \quad (\lambda \text{ fest}) \\ \text{---}j \quad \quad \quad \text{Einerschritte} \quad \quad \quad j \end{array}$$

Aus den beiden linken Gleichungen (J.8) hatten wir λ eliminiert. Jetzt können wir es mittels der unteren durch j ausdrücken: $\lambda = j^2 + j = j(j+1)$. Das tiefstmögliche m_{\max} ist $j = 0$ ($\curvearrowright m = 0$). Nur zu $j = 0$ gilt in den Ungleichungen (J.3) das Gleichheitszeichen.

Fazit: jene Zahlen λ und m in den Eigenwerten $\hbar^2 \lambda$ (von \vec{J}^2) und $\hbar m$ (von J_3) nehmen die diskreten Werte

$$\lambda = j(j+1) \quad , \quad m = -j, \dots, j-1, j \quad \text{mit} \quad j = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \dots \quad (J.9)$$

an. Die Algebra hat mehr Möglichkeiten (nämlich auch halbzahlige j -Werte) als der lahme Bahndrehimpuls \vec{L} . Ob wohl die Natur davon Gebrauch macht? Spin!