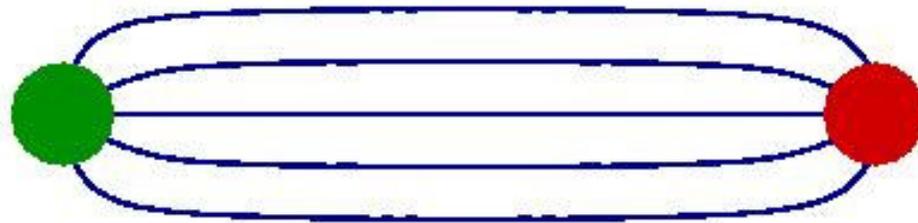


Seminar zur Seiberg-Witten-Theorie

Monopole



Magnus Engenhorst
18. November 2004

Inhalt

- Mathematischer Hintergrund
- BPS states
- Montonen-Olive
- Montonen-Olive ähnliche Modelle
- Monopolkondensation und Confinement
- Zusammenfassung
- Diskussion

Faserbündel

Definition: Ein Faserbündel (E, Π, F, G, X) ist die Einheit von:

1. ein topologischer Raum E (total space)
2. ein topologischer Raum X (Basisraum) und eine Projektion $\Pi : E \rightarrow X$
3. ein topologischer Raum F (Faser)
4. eine Gruppe G von Homöomorphismen der Faser F
5. eine Überlagerung von X durch offene Koordinateumgebungen U_α :

$$\phi_\alpha : \Pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times F,$$

wobei $\Pi \phi_\alpha^{-1}(x, f) = x$ mit $x \in U_\alpha, f \in F$.

Faserbündel

Die Gruppe G

Betrachte den Übergang von lokalen Koordinaten, gegeben durch φ_α, U_α zu einer anderen Wahl von lokalen Koordinaten φ_β, U_β .

Sei $U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$. Dann ist :

$$\phi_\alpha \circ \phi_\beta^{-1} : (U_\alpha \cap U_\beta) \times F \rightarrow (U_\alpha \cap U_\beta) \times F$$

Sei nun $x \in U_\alpha \cap U_\beta, f \in F, x$ fix und nur f könne sich ändern. Dann

ist die Abbildung $\phi_\alpha \circ \phi_\beta^{-1}$ eine Abbildung, genannt $g_{\alpha\beta}(x)$, von F nach F .

$g_{\alpha\beta}(x)$ heißt transition Funktion. Die Menge aller solcher Abbildungen formen die Gruppe G.

Faserbündel (Beispiel)

Für jede Mannigfaltigkeit gibt es ein Faserbündel $T(M)$,
das Tangentialbündel $T(M)$:

$$T(M) = \bigcup_{p \in M} T_p(M)$$

Der Basisraum von $T(M)$ ist die Mannigfaltigkeit M , die Faser bei
 $x \in M$ ist der Tangentialraum $T_p(M)$. Die Projektion Π ist :

$$\Pi: T(M) \rightarrow M \quad \text{bzw.} \quad V \in T_p(M) \mapsto p.$$

Sei $p \in U_\alpha$, $U_\alpha \subset M$ und x^i die lokalen Koordinaten in \mathbb{R}^n für U_α .

Sei ferner $V \in \Pi^{-1}(U_\alpha)$ ein Tangentialvektor in p :

$$V = a^i(p) \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_p$$

Dann definiere den Homöomorphismus ϕ_α :

$$\phi_\alpha : \Pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times \mathbb{R}^n \quad \text{bzw.} \quad V \mapsto (p, a^i(p))$$

Prinzipalbündel

Sei (E, Π, F, G, X) ein Faserbündel. Identifiziere die Faser F mit der Gruppe G und erhalte ein „Prinzipalbündel“ $P(E)$.

Beispiel: $E=T(M)$, dann ist $P(E)=F(M)$.

Definition: Faserbündel, die globale Produkte zweier Räume sind, heißen triviale Faserbündel.

Definition: Ein Schnitt eines Bündels E ist eine Abbildung $s:X\rightarrow E$.

Satz: $P(E)$ und E sind trivial genau dann, wenn $P(E)$ einen Schnitt besitzt.

Mathematischer Hintergrund

- Eichfelder als Prinzipalbündel:

Basisraum \leftrightarrow Raumzeit

Strukturgruppe \leftrightarrow Eichgruppe

Prinzipalbündel \leftrightarrow Eichfelder

Zusammenhang \leftrightarrow Eichpotential

Krümmung \leftrightarrow Feldstärke

Holonomie \leftrightarrow Phasenfaktor

Mathematischer Hintergrund

Eichtransformationen entsprechen den Wechsel von Faserkoordinaten eines Prinzipalbündels.

- Bemerkung zur Holonomie/Phasenfaktor
 1. Krümmung ist die Holonomie in einem Punkt.
 2. Die Spur über den Phasenfaktor ist der Wilson-Loop in Yang-Mills-Theorien.

Charakteristische Klassen

Vergleiche ein beliebiges Prinzipalbündel der Lie-Gruppe G über eine Mannigfaltigkeit der Dimension d mit einem Bündel $\xi(n-k-1, O(k))$, das wir universelles $(n-k-1)$ -Bündel nennen. Der Basisraum dieses Bündel ist $O(n)/(G \times O(n-k))$.

Ziel: Finde eine Funktion c , die sagt wie nicht-triviale ein universelles Bündel ist und wie dieses auf das Prinzipalbündel zurückgeworfen wird.

Wir wollen zwei Voraussetzungen:

1. $c(P) = c(P') \Leftrightarrow P$ ist äquivalent zu P'

2. $f^* c(\xi) = c(f^* \xi)$

→ $c(P)$ für Prinzipalbündel über M ist Element von $H^p(M, R)$.

Charakteristische Klassen

Kohomologie - Gruppen $H^p(O(n)/G \times O(n-k)); R$

$G = O(k)$: Pontrjagin Klassen

$G = SO(k)$: zusätzlich Euler Klassen (nur für gerade k nicht null)

$G = U(k)$: Chern Klassen

für $O(k)$ Prinzipalbündel: Stiefel-Whitney Klassen

→ für Kohomologie - Gruppen $H^p(Gr(n,k, R), \mathbb{Z}/2)$

Bemerkung: Sei $E = TM$

$w_1(TM) = 0 \Leftrightarrow M$ ist orientierbar

$w_2(TM) \neq 0 \Rightarrow M$ besitzt keine Spin - Struktur

Für $w_2(TM) \neq 0$ läßt sich kein Paralleltransport für Spinoren definieren, wegen uneindeutiger Vorzeichen. Die beiden ersten Stiefel-Whitney Klassen müssen vielmehr verschwinden.

Berechnung von Chern-Klassen

Die Chern - Klassen $c_j(F)$ lassen sich aus Polynomen in F , die invariant unter der Gruppe G sind, konstruieren.

Entwickle in Serien nach t :

$$\text{Det}\left(tI + \frac{iF}{2\pi}\right) = \sum_{j=0}^n c_{n-j}(F)t^j$$

Beispiel $G = \text{SU}(2)$:

$$F = F^a \frac{\sigma^a}{2i}$$

$$\text{Det}\left(tI + \frac{F^a \sigma^a}{4\pi}\right) = t^2 + \frac{t}{2\pi} \text{tr}(F^a \sigma^a) + \frac{1}{32\pi^2} (\text{tr}(F^a \sigma^a \wedge F^b \sigma^b) - \text{tr}(F^a \sigma^a) \wedge \text{tr}(F^b \sigma^b))$$

für $\text{SU}(2)$ ist $\text{tr} \sigma^a = 0$, also :

$$\text{Det}\left(tI + \frac{iF}{2\pi}\right) = t^2 - \frac{F^a \wedge F^a}{16\pi^2}$$

$$\text{bzw. } c_1(P) = 0 \text{ und } c_2(P) = -\frac{1}{16\pi^2} F^a \wedge F^a.$$

Der Dirac-Monopol als Eichbündel

Erinnerung : Prinzipalbündel der Gruppe $U(1)$, dem Basisraum S^2 und lokalen Schnitten ψ .

Das Bündel ist eine Kopie zweier Sätze :

$$\{\theta, \phi, e^{i\psi_+}\} \text{ und } \{\theta, \phi, e^{i\psi_-}\}$$

und lokal $S^2 \times S^1$, wobei : $e^{i\psi_-} = e^{in\phi} e^{i\psi_+}$.

Homotope Kurven verharren bei ein und dem selben Prinzipalbündel :

$$U(1) \text{ Prinzipalbündel über } S^2 \leftrightarrow \text{Homotopie – Klassen in } U(1)$$

Der Monopol ist somit ein Element von $\pi_1(U(1)) = \mathbb{Z}$.

Definition : Ein nichtabelscher Monopol ist ein Element von $\pi_1(G)$.

Der Dirac-Monopol als Eichbündel

Wähle als Zusammenhang die 1-Form: $A_{\pm} + d\psi_{\pm}$ und somit:

$$A_+ = A_- + n\varphi \text{ mit } A_{\pm} = n \frac{(\pm 1 - \cos \theta)}{2} d\phi.$$

Als Krümmungs 2-Form ergibt sich dann:

$$F = dA = \frac{n}{2} \sin \theta d\theta \wedge d\phi.$$

Für $G = U(1)$ verschwindet die erste Chern-Klasse nicht.

$$c_1(F) = \frac{i}{2\pi} \text{Tr} F \text{ und allgemein: } c_n(F) = \left(\frac{i}{2\pi} \right)^n \det F.$$

Die erste Chern-Zahl ergibt sich dann als Integral über die erste Chern-Klasse:

$$\int_{S^2} \frac{F}{2\pi} = \int_+ \frac{F}{2\pi} + \int_- \frac{F}{2\pi} = n.$$

Montonen-Olive Vermutung

- Nicht-supersymmetrisch

Eine Eichtheorie ist charakterisiert durch $H \times H^v$,
durch zwei äquivalente Beschreibungen der Theorie
einmal durch Eichteilchen und einmal durch Monopole.

→ Dabei erscheint jeweils das Eichteilchen/der
Monopol als Monopol/Eichteilchen (Dualität).

Zwanziger-Schwinger

Verallgemeinerung der Dirac - Quantisierungsbedingung durch Zwanziger (1968) und Schwinger (1969) :

$$q_1 g_2 - q_2 g_1 = 2\pi n \hbar \quad \text{für } n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Witten (1979) fand die allgemeine Lösung :

$$q + ig = q_0(m\tau + n) \quad \text{für } m, n \in \mathbb{Z},$$

$$\text{wobei } \tau \equiv \frac{\theta}{2\pi} + \frac{2\pi i n_0 \hbar}{q_0^2}.$$

Yang-Mills-Higgs zum Zweiten

Yang - Mills - Higgs - Modell :

$$L_{YMH} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu}^a F^{a\mu\nu} - \frac{1}{2} D_\mu \phi^a D^\mu \phi^a$$

Ergänze den θ - Term :

$$\delta L = -\frac{\theta e^2}{32\pi^2} F_{\mu\nu}^a * F^{a\mu\nu}$$

→ läßt EOM unberührt, aber nicht die Ladung der Dyonen. Wir finden :

$$L = -\frac{1}{16} \text{Im } \tau [F_{\mu\nu}^a F^{a\mu\nu} + i F_{\mu\nu}^a * F^{a\mu\nu}] - \frac{1}{2e^2} D_\mu \phi^a D^\mu \phi^a$$

mit $\tau = \frac{\theta}{2\pi} + \frac{4\pi i}{e^2}$, damit wird die BPS Massenformal $M = v[Q_e^2 + Q_m^2]^{1/2}$

mit $Q_e = n_e e + \frac{e\theta}{2\pi} n_m$ zu : $M = v |n_e + n_m \tau|$.

BPS states und Supersymmetrie

1+1 - dimensionale supersymmetrische Feldtheorie :

$$L = -\frac{1}{2}(\partial_\mu \phi)^2 + \frac{i}{2}\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi - \frac{1}{2}V^2(\phi) - \frac{1}{2}V'(\phi)\bar{\psi}\psi$$

Es gibt zwei chirale Superladungen :

$$Q_\pm = \int dx(\dot{\phi} \pm \phi')\psi_\pm \mp V(\phi)\psi_\mp$$

Die susy Algebra lautet :

$$Q_+^2 = P_+, \quad Q_-^2 = P_-, \quad \{Q_+, Q_-\} = T \quad \text{mit } P_\pm = P_0 \pm iP_1 \text{ und } T \text{ der Zentralladung}$$

Wir finden :

$$2P_0 = P_+ + P_- = (Q_+ + Q_-)^2 - T = (Q_+ - Q_-)^2 + T$$

Also eine Bogomol'nyi Relation :

$$M \geq \frac{1}{2}T.$$

Allgemein gilt für eine susy Algebra : $M \geq k|Z|$.

S-Dualität in N=4 SYM

N = 4 Super Yang - Mills

bosonischer Teil der Wirkung :

$$S = -\frac{1}{16\pi} \text{Im} \int \tau \text{Tr}(F^2 + iF * F) - \frac{1}{2e^2} \int [\text{Tr} D\phi^I D\phi^I + V(\phi^I)]$$

mit dem Potential $V(\phi^I) = \sum_{1 \leq I \leq J \leq 6} \text{Tr}[\phi^I, \phi^J]^2$

Eine N = 4 SYM ist durch G, $\langle \phi^I \rangle$ und τ festgelegt, es gibt keine Quantenkorrekturen zum Modulraum der Vakua : $V(\phi^I) = 0, [\phi^I, \phi^J] = 0$.

Es gibt je sechs magnetische und elektrische Ladungen, als Zentralladungen der N = 4 susy Algebra :

$$Q_e^I = \frac{1}{ev} \int dS \cdot \text{Tr}(E\phi^I)$$

$$Q_m^I = \frac{1}{ev} \int dS \cdot \text{Tr}(B\phi^I),$$

wobei für BPS states :

$$M^2 = \frac{v^2}{e^2} [(Q_e^I)^2 + (Q_m^I)^2] \text{ bzw. wegen } \text{SU}(2) \rightarrow \text{U}(1) : M = v |n_e + n_m \tau|.$$

S-Dualität in N=4 SYM

Vermutung: Die N=4 Super Yang-Mills-Theorie ist exakt s-dual.

$SL(2, Z)$ transformationen :

$$\tau \rightarrow \frac{a\tau + b}{c\tau + d}, \quad a, b, c, d \in \mathbb{Z}, ad - bc = 1$$

$$(n_m, n_e) \rightarrow (n_m, n_e) \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1}$$

Die Generatoren der $SL(2, Z)$ - Gruppe sind :

$$T : \tau \rightarrow \tau + 1$$

$$S : \tau \rightarrow -\frac{1}{\tau}$$

Für einen verschwindenden θ - Term ist die S - Dualität bzw. die elektromagnetische Dualität exakt.

S-Dualität in N=4 SYM

Tests der Dualität:

1. Witten Index

$$index_W = n_d - n_f = tr(-1)^{N_f} =: str(e^{-i\beta H})$$

N_f : Teilchenzahl - Operator für Fermionen für $E = 0$

$$index_W = \begin{cases} 1 & \text{susy exakt} \\ 0 & \text{susy gebrochen} \end{cases}$$

Für K3 berechnet: Ergebnis kovariant unter $SL(2, Z)$ Dualität.

S-Dualität in N=4 SYM

2. Stringtheorie

Die S-Dualität der N=4 SYM ist in der Stringtheorie eine T-Dualität, die als perturbative Dualität leichter zugänglich ist.

3.
$$\begin{pmatrix} ab \\ cd \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix}$$

Zeige, dass die supersymmetrische Quantenmechanik auf komplexen Mannigfaltigkeiten (dem Modulraum der Dyonen) normalisierte Grundzustände besitzt. Dies wurde mit Erfolg getan.

1-dim. Quanten-Antiferromagneten

Bosonisierung:

$$[j_0(x), j_1(x')] = \underbrace{-\frac{i}{\pi} \partial_x \delta(x-x')}_{\text{Schwinger-Term (in 1+1 Dimensionen endlich)}}$$

$$[j_0(x), j_0(x')] = [j_1(x), j_1(x')] = 0$$

Definiere: $[\phi(x), \Pi(x')] = i \delta(x-x')$ und

identifiziere: $j_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \partial_x \phi(x)$

$$j_1(x) = -\frac{1}{\sqrt{\pi}} \partial_t \phi(t) \equiv -\frac{1}{\sqrt{\pi}} \Pi(x)$$

$$\frac{1}{\pi} [\partial_x \phi(x), \Pi(x')] = -\frac{1}{\pi} \delta'(x-x') \text{ oder } j_\mu = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \varepsilon_{\mu\nu} \partial^\nu \phi.$$

1-dim. Quanten-Antiferromagneten

Dualität: Dirac \leftrightarrow Sine-Gordon Modell

1. Verhalten sich wie Eichteilchen/Soliton und vice versa zueinander.
2. Beziehung zwischen Kopplungen wie in S-Dualität:

$$\beta^2 = \frac{16 \pi}{1 + \frac{2 \gamma}{\pi}}$$

Dualität in der 2-dim. QCD

$$\text{z.B. } [j_0^a(x), j_1^b(y)] = if^{abc} j_{1f}^c(x) \delta(x-y) + \frac{i}{2\pi} \delta^{ab} \partial_x \delta(x-y)$$

Dualität zwischen dem massiven Thirring-Modell und dem Sine-Gordon-Modell:

$$g = \pi \left(\frac{4\pi}{\beta^2} - 1 \right) \quad \text{mit} \quad \beta = 2\sqrt{\frac{\pi}{N}} : \text{Kopplung Sine - Gordon - Modell}$$

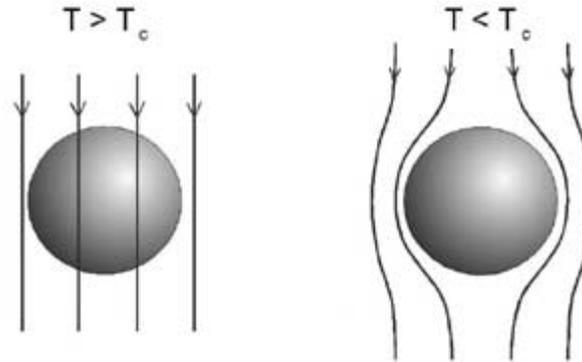
Montonen-Olive Derivate

- Dualität zwischen Vektormesonen und Solitonen in der color flavour locked (CFL) Phase der QCD

$$m_{\text{Vektormeson}} \propto \frac{1}{m_{\text{Soliton}}}$$

Monopol Kondensation und Confinement

Idee entliehen aus der Theorie der Supraleitung
→ alle guten Ideen werden stets recycled



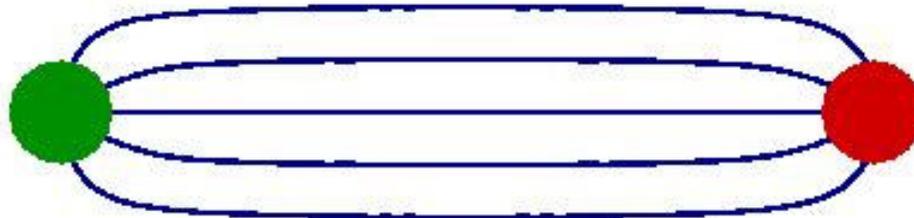
Meißner-Effekt

Monopolkondensation und Confinement

1. Abelsches Higgs-Modell der Supraleitung führt zu einem Flux-Quantum (Nielson-Olesen String)
2. Um unendliche Energie zu kompensieren, führe Monopol ein, was sich nur durch ein Monopol-Antimonopol Paar realisieren läßt.

Zwischen diesen wirkt ein lineares Potential $V(r) \sim r$: → **Confinement!**

Idee (t'Hooft 1974): Das color Vakuum ist supraleitend, dann sind die Quarks in Mesonen und Baryonen (und Pentaquark?) confined. Im Gegensatz zu oben müssen aber elektrische und magnetische Felder die Rollen tauschen.



Zusammenfassung

- Eichfelder als Prinzipalbündel
- BPS states
- Monopole und Dualitäten finden sich in zahlreichen Modellen
- → Zusammenhang zwischen verschiedenen Dualitäten?
- Confinement kann durch Theorien mit Monopolen (bisweilen) erklärt werden

Diskussion

Was ist der Zusammenhang zwischen der elektromagnetischen Dualität, der S-Dualität und der „Super-Dualität“?

Was ist der Zusammenhang mit der Stringtheorie und ferner mit logarithmischen konformen Feldtheorien?

Literatur

C. Nash: Topology and Geometry for Physicists, London 1983.

M. Nakahara: Geometry, Topology, and Physics, Bristol 1990.

B. Felsager: Geometry, Particles, and Fields, New York 1997.

E. Fradkin: Field Theories of Condensed Matter Systems, Massachusetts 1991.

D. Olive/P. West: Duality and Supersymmetric Theories, Cambridge 1999.

D. Zeppenfeld: Hadronen in der zweidimensionalen QCD, Diss., München 1984.

